

PROTOKÓŁ Nr VI/2011

z VI sesji Rady Gminy Czerniewice, odbytej w dniu 25 lutego 2011 r., w Gminnym Ośrodku Kultury w Czerniewicach.

Liczba radnych: - 15.

Radnych obecnych – 15.

Radni obecni:

1. Koczywąg Wiesława – Przewodnicząca Rady
2. Rybak Wiesław - Wiceprzewodniczący
3. Olczak Marian – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
4. Zysiak Dariusz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów
5. Gąsiorowski Jan – Przewodniczący Komisji Ładu Publicznego
6. Goleń Grzegorz – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
7. Kostrzewa Danuta – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych
8. Jankowski Mirosław
9. Lechowski Marian
10. Marcjanik Łukasz
11. Niedźwiecka Renata
12. Wisznik Adam
13. Wiśnik Władysław
14. Wojciechowski Łukasz
15. Zaręba Monika

według załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Pietrzyk Edward – Wójt Gminy
2. Skorupiński Czesław – Sekretarz Gminy
3. Kowalczyk Dariusz – Radny Rady Powiatu
4. Kamiński Zenon – Komendant Komisariatu Policji w Czerniewicach
5. Jastrzębski Paweł – Kierownik ZUK
6. Lechowska Agnieszka – Inspektor ds. planowania przestrzennego

Oraz sołtysi i dyrektorzy szkół wg załączonej listy obecności

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie podległym działaniu Komisariatu Policji w Czerniewicach.

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerniewice na lata 2011-2016.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerniewice na rok 2011.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerniewice dotyczącego fragmentu wsi Chociwek, Czerniewice, Turobów, Zubki Duże.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
10. Sprawy różne.
11. Zgłaszanie wniosków i interpelacji przez radnych.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Punkt – 1.

Obrady VI sesji Rady Gminy Czerniewice otworzyła Przewodnicząca Rady Wiesława Koczywās. Powitała Wójta Gminy Edwarda Pietrzyka, radnych, Sekretarza Gminy z pracownikami Urzędu Gminy w Czerniewicach, Radnego Rady Powiatu, sołtysów, dyrektorów. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 15 radnych, listę podpisało 15 radnych, co oznacza, że obrady są prawomocne i Rada jest władna do podejmowania wszelkich decyzji i uchwał.

Punkt – 2.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Wobec nie zgłoszenia propozycji zmian i uwag przystąpiła do jego realizacji.

Punkt – 3.

Protokół poprzedniej sesji były wyłożony do wglądu przed sesją, jak też była możliwość wcześniejszego zapoznania się z nim u pracownika obsługującego Radę, Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi do ich treści.

Ponieważ radni żadnych zastrzeżeń nie zgłosili, Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła protokół z V sesji Rady Gminy Czerniewice w przedstawionej wersji.

Punkt – 4.

Informację o stanie bezpieczeństwa publicznego przedstawił Komendant Kamiński wg załącznika.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy Komendant ma wpływ na waleśające się psy?

Komendant Kamiński odpowiedział, że do tej pory problem był na terenie Gminy Inowódz na działkach rekreacyjnych. Obecnie problem zaczyna być w Gminie Czerniewice. Rolą policji może być przypisanie psa do właściciela, chociaż nie zawsze jest to możliwe. Na podstawie ustawy o ochronie przyrody każda gmina musi mieć podpisaną umowę z firmą na wyłapywanie bezpańskich psów. Pytanie, co z tymi psami zrobić? Środków przymusu w postaci broni policja użyć nie może. Przy obecnych przepisach myśliwy może użyć broni w stosunku do psa bezpańskiego w ściśle określonych okolicznościach. Ostatnio był problem w Chociwiu. Tylko pies nie był bezpański, ale z gospodarstwa, gdzie zostawiono otwarte obejście, a mieszkańcy wyjechali do miasta.

Przewodniczący Komisji Olczak powiadomił, że w Wielkiej Woli są sytuacje, że atakują krowy i inne psy.

Komendant Kamiński zaproponował Wójtowi Gminy nawiązanie kontaktu z Wójtem Inowódza.

Na zakończenie Komendant Kamiński poinformował o pojawiającym się problemie. Jako policja nie chcą się tym interesować, ale jeśli mają zgłoszenie to muszą. Jest coraz więcej zgłoszeń odnośnie wypróżniania szamb na pola. Zgodnie z przepisami każdy właściciel nieruchomości, posesji na wywóz nieczystości powinien mieć podpisaną umowę z firmą, która dokonuje wywozu nieczystości. Z terenu Gminy 3 firmy upoważnione przez Wójta Gminy mogą odbierać ścieki. Jeśli jest zgłoszenie na policję, muszą zapytać, czy jest podpisana umowa? Na ogół tej umowy nie ma. Jest to wykroczenie, za które stosują respresje w postaci mandatu karnego. Jeżeli nastąpi odmowa przyjęcia mandatu kierują sprawę do sądu w Tomaszowie Maz. Jednocześnie muszą powiadomić ARiMR w Tomaszowie Maz. Agencja musi rozważyć, czy nie cofnąć dopłat.

Druga sprawa podobna sytuacja jest w stosunku do tych rolników, którzy biorą tzw. dopłaty środowiskowe do obszarów rolnych. Warunkiem pozyskania dopłat jest nieprowadzenie prac na terenie tej nieruchomości.

Komendant Kamiński podkreślił, że policja musi reagować na zgłoszenia. Prosił na spotkaniach z mieszkańcami informować i zapobiegać podobnym sytuacjom. Podkreślił, że nadal obowiązują przepisy nakładające obowiązek posiadania zbiornika na śmieci.

Punkt – 5.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wieloletnia prognoza została opracowana w oparciu o nową ustawę o finansach publicznych po raz pierwszy. Następnie omówiła przygotowany projekt, który został przekazany w materiałach na sesję. Poinformowała, że projekt uchwały jest bardzo ściśle związany z projektem uchwały budżetowej w zakresie kwot, które zostały zapisane. W zasadzie obejmuje pewne elementy, które do tej pory obejmowała uchwała budżetowa a mianowicie wieloletni plan inwestycyjny i prognozę spłat długu. Uchwała również przejęła część upoważnień,

które były zapisane w uchwale budżetowej.

Nie zgłoszono pytań ani uwag.

Przewodnicząca przedstawiła Uchwałę Nr V/214/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 17 grudnia 2010 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czerniewice wg załącznika.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały, który Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę Nr VI/19/11 Rady Gminy Czerniewice w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerniewice na lata 2011-2016, która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 6.

Skarbnik Pawelec poinformowała, że budżet został opracowany w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych, ustawy przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym. Następnie omówiła projekt budżetu.

Omawiając projekt Skarbnik wyjaśniła, że został przygotowany projekt uchwały na zaciągnięcie pożyczki na zadanie: „Rozbudowa, przebudowa nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku OSP na świetlicę wiejską”.

Wójt Gminy odniósł się do zakresu rzeczowego i stanu przygotowań inwestycji, które zostały zapisane w załączniku inwestycyjnym. Przypomniął, że kwotowo zadania Skarbnik Gminy już omówiła. Poinformował, że ten zaproponowany budżet nie będzie tak liczbowo wyglądał na koniec roku. Na pewno będą różne zmiany. Uważał, że najbardziej wszystkim zależy na pozyskaniu środków zewnętrznych. Nadmienił, że to pozyskiwanie jest coraz trudniejsze. Coraz więcej jest wymogów i problemów przy przygotowywaniu wniosków. Przykładowo odwołał się do dwóch zadań kanalizacyjnych: Wólka Jagielczyńska i Podkonice Duże. Poinformował, że została przygotowana sieć kanalizacyjna w Podkonicach Dużych bez oczyszczalni. Było to związane z długą procedurą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Okazało się, że nie otrzymamy pozwolenia, bo nie mamy oczyszczalni. Czekamy na wyjaśnienie z Urzędu Wojewódzkiego. Zdaniem Wójta zdążymy z oczyszczalnią. Najgorsze są przepisy z zakresu ochrony środowiska. Raporty i oddziaływania, które wydłużają temat. Na zadania kanalizacyjne już został nabór ogłoszony i jest 2 miesiące na złożenie wniosku w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Druga podobna sytuacja jest w Wólce Jagielczyńskiej. W związku z budującą się drogą, pętlami, są problemy z uzgodnieniem projektu przejścia kanalizacyjnego. Wójt Gminy nadmienił, że jeśli nie będzie tego uzgodnienia na ten czas, to trzeba będzie wyłączyć tę część zadania a później ją wprowadzić.

Odnosnie załącznika inwestycyjnego Wójt Gminy powiedział, że zawiera zadania we

wszystkich działach, które były realizowane. W dziale drogi jest 6 odcinków. Nie wyhamowano zadań. Poinformował, że w dniu dzisiejszym przesłano wnioski do Marszałka na dwa odcinki. Na pozostałe są przygotowywane dokumentacje i kosztorysy. Po otrzymaniu kosztorysów Komisja Ładu Publicznego będzie oglądać drogi i podejmować decyzje odnośnie budowy w tym roku. Kontynuowana jest z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich przebudowa świetlicy w Walach. Skarbnik wspomniała o przygotowanym projekcie uchwały na prefinansowanie, dopóki zadanie nie zostanie rozliczone, w sprawie pożyczki w BGK. Nadmieniał, że oprocentowanie jest korzystne i wynosi 1,5%.

W dziale oświata zaplanowano termomodernizację, przebudowę i nadbudowę szkoły w Lipiu. Głównie dotyczy to uwag sanepidu w sprawie likwidacji azbestu. Niewyklucza propozycji cyklu 2-letniego. To będzie zależało od przedłożonych projektów i kosztów. Następnie omówił sprawę finansowania oświaty. Przypomniwał, że na koniec ubiegłego roku była informacja nt. kwot przekazanych na oświatę. Ponad 380 tys. zł, zostało przekazane do wydatków bieżących, wynikających z programów, z obowiązków nauczania. Nadmieniał, że nie chodzi o inwestycje. Ogółem na oświatę przekazano ok. 1 milion złotych biorąc pod uwagę przedszkole i dowozy. Wójt Gminy poinformował, że wg ostatnich potwierdzonych już danych znów subwencja została zaniżona o 67 tys. zł. Odbyło się spotkanie z dyrektorami. Będą podejmować decyzje, żeby nie podwyższać kwoty niezbędnej do funkcjonowania placówek oświatowych. Podkreślił, że nie chodzi o zmniejszenie możliwości przekazywania wiedzy dla dzieci i młodzieży.

Za zakończenie Wójt Gminy poinformował, że oglądał wydruk zadłużeń w gminach. Wg przedstawionych danych wynikało, że Gmina Luchochnia ma mniejsze zadłużenie. Natomiast Gmina Rokiciny porównywalne. Inne gminy mają dużo większe zadłużenie. Zwraca na to uwagę, ponieważ jest to pewien sposób na sfinansowanie inwestycji w taki sposób, żeby koniec roku mógł być bogatszy.

Radny Wiśnik zapytał, o budowę krytej pływalni w Czerniewicach?

Wójt Gminy odpowiedział, że to nie jest jeszcze budowa, ale sygnał w odnośnie obranego kierunku. Czy będzie budowa to radni zdecydują. Powiedział, dlaczego i jak widzi ten temat i dlaczego chciałby temat kontynuować. W tym roku Wójt Gminy uważał, że należałoby temat zobaczyć, poznać koszty i określić zakres. W następnym roku uważał, że należy podejść do fazy projektowej. Realizacja to następne lata. Wie, że Czerniewice nie stać na krytą pływalnię, która będzie kosztowała 10-20 milionów. To są pływalnie z bogatym zapleczem. Zdaniem Wójta Gminy powinna być niecka właściwa 25 x 12,5 nakryta i zabezpieczona w sanitariaty. Może kosztować w granicach 6 mln. Są 2 gminy, gdzie chciałby obejrzeć taką pływalnię, porozmawiać w wójtami na temat funkcjonowania. Potrzeba pływalni, nie podlega wątpliwościom. Lokalizacja pływalni powinna być przy szkole, gdzie dzieci będą pływać w ramach lekcji W-F. Zwrócił uwagę na ORLIK, który jest przy szkole i kiedy jest ciepło dzieci z niego korzystają. Tam gdzie lokalizacja ORLIK-ów jest 1-2 km od szkół okazało się, że ORLIKI nie dokońca się sprawdzają, ponieważ lekcja W-F trwa 45 minut. Uważał, że Czerniewice stać na taką pływalnię na przykładzie Rzeczy, która wybudowała halę, kosztującą teraz 8 mln.

Kolejna sprawa to kończą się środki unijne. Trzeba liczyć na środki krajowe. Pływalnia, jeśli byłaby robiona to nie z środków unijnych tylko z krajowych z ministerstwa sportu jest szansa na 50% dotacji.

Sołtys Kaczmarek zapytał, o plany odnośnie boiska w Podkonicach Dużych?

Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma w projekcie budżetu z tego względu, że na budżet trzeba patrzeć realnie, jakie są możliwości finansowe. Uważał, że nie wolno budżetu w ciągu roku przesyłać w jeden rejon, do jednej miejscowości. W Podkonicach jest realizowana ogromna inwestycja kanalizacyjna. Jak zostanie wykonana kanalizacja to trzeba zlikwidować szambo zakopane na środku boiska. Wtedy będzie możliwość wejścia z zadaniem. Ze względów technicznych jest wykreślona na ten rok.

Wiceprzewodniczący Rybak zapytał, o głębokość pływalni? Czy będzie tylko dla dzieci, czy także dla dorosłych, bo wie, że młodzież i dorośli wyjeżdżają na basen do Spały, Tomaszowa Maz. czy Opczna?

Wójt Gminy odpowiedział, że zaplanowano 4 tory, w tym jeden płytki dla dzieci, pozostałe dla dorosłych. Zarobku na pływalni nie będzie, ale mogą być zwroty kosztów, ponieważ po południu dorośli będą przychodzić i płacić. Tak się dzieje w tych gminach, o których mówił. Wejście kosztuje 10 zł za 1, 5 godziny, albo karnet. Kolejna sprawa nie można tam nie zamontować solarów, więc pewne zwroty będą.

Sołtys Pietrzak zwrócił uwagę, że świetlica w Walach jest budowana a dojazdu do niej nie ma. Nadmieniał, że po wybudowaniu drogi autokar dowożący dzieci szkolne korzystałby z proponowanej do budowy drogi i dziennie skrócił trasę o 20 km.

Wójt Gminy odpowiedział, że w Czerniewicach buduje się bardzo dużo dróg. Nie można zwiększać tego zakresu nie patrząc na budżet. Odwołał się do wcześniejszej wypowiedzi, kiedy mówił, że nie można wszystkich inwestycji skierować w jeden rejon. Wale mogą w 4 strony wyjeżdżać asfaltem nie koniecznie tą drogą. Drogę można zrobić, ale w tym roku nie widzi takiej możliwości.

Radny Wisznik zapytał, w sprawie remontu drogi Stanisławów Lipski-Turobów, czy będzie remontowana cała droga czy tylko odcinek i który?

Wójt Gminy odpowiedział, że tylko odcinek. Decyzja, który dopiero będzie podejmowana. Uważał, że stopniowo należałoby tę drogę zrobić. Sądzi, że w stronę Stanisławowa można rozpocząć.

Radny Wiśnik zapytał, czy można poprawić drogę w Wólce za stacją. W związku z przebudową drogi mieszkańcy zostaną pozbawieni wyjazdu na trasę. Zapytał, czy istnieje możliwość poprawienia drogi, żeby mogli dojeżdżać do Wólki drogą obok Wójcika. Powiedział, że chodzi o wyrównanie przy budynkach.

Wójt Gminy odpowiedział, że jeśli w ramach uzgodnień uda się pozyskać destrukta to będzie na odcinek w prostej linii do trasy.

Sołtys Kowalski zapytał, kiedy będzie dokończenie odcinka w Gaju? Zgłosił nieprzejezdność odcinka w kierunku Małej Woli. Wnioskował o równiarkę.

Wójt Gminy zgodził się, że odcinek jest nieprzejezdny, ale tam tylko na grzyby jeżdżą. Do Małej Woli był fragment ceramiczny i sądzi, że jest twardo. Z równiarką na płytkach ostrożnie, bo można je odkryć.

Sołtys Michałak przedstawił w imieniu mieszkańców i księdza prośbę o drogę przy cmentarzu. Kamień był wożony, ciągle są doły.

Wójt Gminy przypomniał, że drogę zrobiono do cmentarza, bo była możliwość pozyskania środków. Dalej można się zastanowić destruktem.

Sołtys Wiśnik zabrał głos w sprawie zbierającej się wody.

Wójt Gminy odpowiedział, że następnego dnia po zgłoszeniu był widział, i rozmawiał z prezesem OSP, sołtysa nie było. Rozmawiali o przepompowaniu wody na drugą stronę, żeby to zrobić trzeba wykonać przepust i uzyskać zgodę sąsiada. To jest zadanie dla rady sołeckiej. Trzeba ustalić, na których to jest gruntach. Będą zgody będą podejmowane dalsze działania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów Zysiak Dariusz przedstawił opinię do projektu budżetu wg załącznika.

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr V/220/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 17 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Gminy Czerniewice wg załącznika.

Nie zgłoszono pytań ani uwag. Skarbnik Gminy przedstawiła projekt pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę Nr VI/20/11 Rady Gminy Czerniewice w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czerniewice na 2011 rok, która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 7.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę Nr VI/21/11 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 8

Inspektor Lechowska przedstawiła uzasadnienie do uchwały wg załącznika.

Sołtys Lewandowski zapytał, o możliwość modyfikacji planu. Uważał, że mieszkańcy nie mieli rozeznania i nie wiedzieli, że nie będzie można budować. Wnioskował, żeby tereny od piachów w stronę Krzemionki przekwalifikować, jako inwestycyjne i w stronę Hektarów.

Wójt Gminy poinformował, że plan został uchwalony w 2004 roku. Po 3 latach przystąpiono do opracowania studium. Mamy stary plan i nowe studium. Miejscowo, gdzie są najpilniejsze potrzeby zmieniamy plan. Obecnie dla podmiotów gospodarczych. Zmiany całego planu nie przewiduje z uwagi na koszty. Każda nowa propozycja nieujęta w studium musi być w studium, czyli kolejne lata opracowywania dokumentów. Druga sprawa trzeba rozmawiać na konkretnym przykładzie. Wójt Gminy zwrócił uwagę, że nie

wszystko, co się chce, można zrobić. Są przepisy dotyczące stref ochrony i inne. Na dzień dzisiejszy jest dobrze, że Gmina posiada plan, jeśli trafiamy z inwestycją. Petent załatwiony jest od ręki. Jak nie ma planu są opracowania indywidualne i architektoniczne. Opracowanie również może być korzystne albo nie. Łatwiej jest nie raz pojedynczą działkę zrobić, gdzie nie ma planu. Przypomniał, że Gmina Czerniewice posiadająca plan z wskazanymi zalesieniami, jako jedyna w powiecie stworzyła okazję dla rolników na uzyskanie dotacji na zalesienia.

Sołtys Lewandowski zapytał, kiedy można składać wnioski na przyszłość?

Wójt Gminy odpowiedział, że wnioski zmiany planu już można składać, ale nie obiecywać, że za rok będzie zmiana.

Wiceprzewodniczący Rybak zapytał, o działkę w Chociwku, czy po zatwierdzeniu tej uchwały będzie mógł kopać piach?

Inspektor Lechowska odpowiedziała, że po podjęciu uchwały przez Radę, cała dokumentacja zostanie przekazana do Urzędu Wojewódzkiego w celu sprawdzenia. Następnie uchwała zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa łódzkiego i wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono. Inspektor Lechowska przedstawiła projekt pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę Nr VI/22/11 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czerniewice, dotyczącego fragmentu wsi Chociwek, Czerniewice, Turobów i Zubki Duże, która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 9

Kierownik ZUK Jastrzębski Paweł przypomniał obowiązujące na terenie Gminy taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i ścieki. Następnie podał propozycje nowych stawek. Poinformował, że zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zgodnie z załącznikiem do protokołu. Następnie zapoznał zebranych z taryfami obowiązującymi w innych gminach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Olczak wnioskował usunąć hydranty znajdujące się w polach.

Kierownik uważał, że po takim wniosku będą następne z uwagami, dlatego hydrant usunięto. Zwrócił uwagę, że zakup sprzętu pozwolił zaoszczędzić 3 tys. rocznie i wykonywać przeglądy we własnym zakresie.

Następnie Przewodniczący Olczak zapytał, o ubytki wody niekontrolowane oraz wzrost ilości ścieków?

Kierownik Jastrzębski odpowiedział, że wody jest około 15-20% ubytku, w tym pęknięcie sieci, akcje straży pożarnej i awarie. Ścieków przybyło 24 tys. m³.

Kierownik nadmienił, że usunięto awarię w Podkonicach Miejskich, ale jest 17 przepompowni. Jeden pracownik się zajmuje oczyszczalnią i przepompowniami. Co

tydzień sprawdza wszystkie przepompownie. Pokazał na zdjęciach, co wyjmuje z przepompowni i dlaczego są często awarie.

Sołtys Michalak zapytał, dlaczego w sezonie letnim na wywóz ścieków czeka się 3 tygodnie? Przypomniał wypowiedź Komendanta, że nie wolno wypuszczać na pola, więc co zrobić ze ściekami?

Kierownik przypomniał, że w tygodniu obowiązuje 40 godzinny czas pracy. Kolejna sprawa to oczyszczalnia jest przeznaczona na ścieki z kanalizacji. Można dowieźć 10-15% i więcej nie wolno. Następna sprawa zimą beczka zamarza. Są firmy upoważnione przez Wójta Gminy do odbioru ścieków spoza terenu Gminy. Trzeba korzystać z usług innego odbiorcy.

Sołtys Lewandowski zapytał, jak się zmieniły procedury podłączania wody? Ponieważ dowiedział się, że są dodatkowe opłaty za przejście pod jezdnią, które należy ponosić każdego roku.

Kierownik Jastrzębski odpowiedział, że dotychczas odbiorca wpłacał 1 tys. zł na konto Gminy i robił całą dokumentację. Na dzień dzisiejszy nie ma wpłat do gminy, tylko odbiorca musi opracować projekt techniczny i wykonać we własnym zakresie. Zakład tylko sprawdza, czy jest prawidłowo. Odnośnie opłat przypomniał, że wcześniej informował o ponoszeniu kosztów za umieszczenie kanalizacji w pasie drogowym. Obowiązek dokonywania opłat wynika z ustawy.

Innych pytań nie zgłoszono.

Kierownik ZUK przedstawił projekt uchwały, który Przewodnicząca Koczywąs poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę Nr VI/23/11 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czerniewice, która stanowi załącznik do protokołu.

Punkty – 10,11 i 12

W punktach: sprawy różne, interpelacje i wolne wnioski głos zabierali:

1. Sołtys Lewandowski apelował o bus albo udostępnienie szkolnego autokaru, dla osób starszych, chcących dojechać do Czerniewic.
2. Wiceprzewodniczący poruszył sprawę rehabilitacji.
3. Sołtys Michalak zapytał, czy z środków unijnych można od kościoła do szkoły zrobić chodnik?
4. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zapytał o bankomat w Czerniewicach?
5. Sołtys Pietrzak zwrócił uwagę, że znaki ograniczające tonaż zostały ustawione, a samochody nadal jeżdżą, poruszył sprawę zasypywania rowu.
6. Sołtys Lewandowski wnioskował do Radnego Powiatowego w sprawie drogi powiatowej przez Chociw, którą wożą piach na trasę i niszczą.
7. Kierownik Jastrzębski poinformował, że od 1 marca br. zmienia się rachunek bieżący zakładu.

Wójt Gminy odpowiedział kolejno:

- Nie można wysłać autokaru szkolnego. Przypomniał, że Gmina nie prowadzi transportu zarobkowego i nie sprzedaje biletów. Zapytał, czy będzie zainteresowanie i chętni, żeby korzystać z autokaru? Kursy PKS-u zależą od ilości osób korzystających. Przypomniał sprawę dowozu 7 dzieci z Nowej Strzemesznej. PKS sprawdził temat, okazało się, że jest nieopłacalny i samochodu nie było. Nadmienił, że możemy wystąpić i powiedzieć, że jest taka potrzeba, ale czy możemy zagwarantować, że ktoś będzie jeździł?

Sołtys proponował, żeby autokar szkolny zabierał rencistów.

Wójt Gminy uważał, że to się wiąże z odpowiedzialnością. Za dziecko odpowiada opiekun. Rozumie i prosi o zrozumienie, są określone wymogi i przepisy.

- Sprawa rehabilitacji – Wójt Gminy poinformował, że prowadził rozmowy z dyrektorem w Urzędzie Marszałkowskim. Ma informacje na ten temat, nie jest to do załatwienia na ten czas, tylko jesienią. Na komisji w obecności lekarza, temat będzie omawiany. Są jeszcze sprawy doposażenia. Jeśli z drugiej strony będzie wola, to Rada, Gmina z propozycją doposażenia może wystąpić.

Wiceprzewodniczący Rybak uważał, że jeśli lekarz wypisuje skierowania na rehabilitację, to powinien być za tym, żeby była w Czerniewicach.

Zdaniem Wójta Gminy tak będzie.

- Sprawa chodnika – Wójt Gminy przypomniał, że są takie założenia w powiecie, że jeśli gmina finansuje 50% to powiat realizuje takie inwestycje; ale to też są określone środki, których w obecnej chwili nie ma. Jeśli byłby większy wkład powiatu to chodnik zrobimy.

- Bankomat – Wójt Gminy poinformował, że od ubiegłego roku czynił starania, żeby bankomat pozostał. Przypomniał, że likwidacja oddziału PKO była przesądzona. Natomiast istnienie Agencji zależało od względów ekonomicznych. Agent poinformował, że nie było miesiąca, kiedy nie dokładał do tego interesu. Wójt Gminy poinformował, że był przy rozmowach między PKO a Agentem. Było wiele zapewnień, niewiele z tego pozostało. Agencja nie mogła udzielać żadnego kredytu, żadnych dochodów poza środkami z opłat nie miała. Również wtedy podkreślał, że bankomat powinien pozostać. Zwrócił uwagę, że Gmina również miała problem, bo rachunek posiadała w PKO. Ogłoszono przetarg. Dwa spółdzielcze banki przystąpiły do przetargu. Również z tymi bankami były prowadzone rozmowy na temat bankomatu. Przetarg wygrał, bo tańszą ofertę miał bank z Tomaszowa. Wójt Gminy powiedział, że zrobi wszystko, żeby bankomat w Czerniewicach był. Nadmienił, że w specyfikacji nie można było bankomatu wpisać, ponieważ jest dla mieszkańców a nie dla Gminy.

- W sprawie znaków odpowiedział, że znaki są, a ludzie robią, co robią, jedyne, co może być to mandat.

Radny Kowalczyk - poinformował, że w dniu wczorajszym odbywała się sesja Rady Powiatu. Następnie zasygnalizował omawiane sprawy. Powiedział, że w środę było posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, w której pracuje. Przypomniał, że wszystkie oszczędności z przetargów będą przekazywane na drogi. Ostatnio przetarg odbył się na ulicę Jana Pawła II w Tomaszowie Maz. Okazał się o 1,5 mln niższy. Te środki zostaną przekazane na wszystkie drogi powiatowe. Dokładnie 1.200 tys. na remonty, nakładki natomiast 300 tys. do Zarządu Dróg Powiatowych na 2 etaty. Poinformował, że składał wniosek na komisji, drugi raz do Zarządu na drogę od Chociwia w kierunku Sierchów, zmierzył drogę jest to odcinek 860 metrów. Na sesji zgłosił to również. Dyrektor widzi tę sprawę wie i pamięta, co nie znaczy, że będzie to zrobione i w jakiej formie nie wiadomo. Dziury też będą łatanie, ale przy lepszej pogodzie. Zdaniem Dyrektora na drogi potrzeba 6 mln, obecnie środków jest 3.800 tys. Zwrócił uwagę, że radni miejscy także kładą nacisk na drogi. Uzgodniono, że będą sukcesywnie robione, na ile środki pozwolą. Dróg jest dużo. Odnosnie chodnika, wniosek będzie zgłaszał. Być może pojawią się środki. Ostatnie ustalenia są takie, że robią tam, gdzie przez 4 lata nie było inwestycji dużych zrobionych. Będzie zabiegał i przypominał.

Drugą sprawą, którą poruszył Radny Kowalczyk to były wybory do izb rolniczych w całym kraju. Prosił zainteresowanych o śledzenie tematu. W Gminie wzorem poprzednich lat będzie jedna komisja w Czerniewicach. Informacje będą, są również na stronie internetowej izby rolniczej.

Kolejna sprawa psy – to nie jest tak, że myśliwy może odstrzelić. Są przepisy. Pozwolenie na broń można stracić bardzo szybko. Podał przykład zastrzelonego psa w lesie.

Radny Lechowski wnioskował o usunięcie konarów z drzew suchych i starych stwarzających niebezpieczeństwo przy wietrze wzdłuż drogi powiatowej w Podkonicach Dużych.

Radna Niedźwiecka zgłosiła do usunięcia topolę zagrażającą linii energetycznej obok Borowczyka.

Wiceprzewodniczący Rybak wnioskował o usunięcie topoli obok posesji Woźniaka na Józefowie.

Sołtys Goska poinformował, że ta topola w Józefowie została już usunięta.

Radny Kowalczyk odpowiedział, że zgłosi te problemy i będzie monitorował, żeby zostały wykonane.

Punkt – 12.

Z uwagi na to, że porządek obrad został wyczerpany, nikt więcej głosu nie zabierał. Przewodnicząca podziękowała zebranych za przybycie oraz aktywny udział w obradach i zamknęła VI sesję Rady Gminy Czerniewice. Obrady trwały od godziny 11⁰⁰ do godziny 13⁵⁸. Na tym protokół zakończono.-

Protokółowała:

Katarzyna Krakowiak
inspektor

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Gminy Czerniewice

Wiesława Koczywąg

Czerniewice dnia 02.02.2011 r.

Informacja
o stanie bezpieczeństwa na terenie podległym działaniu
Komisariatu Policji w Czerniewicach

Komisariat Policji w Czerniewicach swoim działaniem obejmuje teren pięciu gmin powiatu tomaszowskiego. Są to gminy: Czerniewice, Lubochnia, Inowłódz, Rzeczyca i Żelechlinek. Łączna powierzchnia tego terenu wynosi 556,51 km² a liczba ludności ok. 26.800.

Do obsługi tego terenu w Komisariacie Policji w Czerniewicach w roku 2010 przy stanie etatowym 22 zatrudnionych było 21 funkcjonariuszy, tj. trzech kadry kierowniczej, siedmioro zespołu kryminalnego, ośmioro dzielnicowych i trzech funkcjonariuszy zespołu patrolowo-interwencyjnego. W stosunku do roku 2009 ubył jeden funkcjonariusz Zespołu Kryminalnego, a przybył jeden funkcjonariusz Zespołu Patrolowo-Interwencyjnego. W roku 2010 stan etatowy komisariatu został zwiększony o jeden etat, jednak brak jest obsady tego etatu. Policjanci dysponowali czterema radiowozami oznakowanymi i jednym nieoznakowanym

Każdą z gmin obsługiwali następujący dzielnicowi:

- gminę Czerniewice – mł. asp. Mirosław Cukier i sierż. Tomasz Kiedrzyński,
- gminę Lubochnia – sierż. Sylwester Koziura i sierż. Przemysław Batóg,
- gminę Żelechlinek – sierż. Dominika Rozwadowska,
- gminę Inowłódz – st. sierż. Ariel Wiśnik i st. sierż. Łukasz Pawlik,
- gminę Rzeczyca – st. post. Dariusz Matysiak.

W 2010 r. w Komisariacie Policji w Czerniewicach zarejestrowano 517 postępowań przygotowawczych (w roku 2009 - 501), przeprowadzono 257 postępowań w sprawach o popełnienie wykroczenia (w roku 2009 - 211), wykonano czynności sprawdzające w 123 sprawach (w roku 2009 - w 117 sprawach).

z analizy wynika, że nastąpił wzrost ilości postępowań przygotowawczych podyktowany przede wszystkim większą liczbą wypadków drogowych oraz kradzieży z włamaniem, a także ujawnionych przypadków kierowania pojazdami przez osoby znajdujące się w stanie nietrzeźwości. Nastąpił także wzrost ilości przeprowadzonych postępowań o wykroczenia a także ilości przeprowadzonych czynności sprawdzających.

Niemniej jednak dynamika wszczętych wszystkich postępowań przygotowawczych ukształtowała się na poziomie 99,4 %, dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych o przestępstwa kryminalne osiągnęła poziom 88,8 %, natomiast dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze wyniosła 100,0 %.

Znaczna różnica w liczbie spraw zarejestrowanych w stosunku do liczby spraw wszczętych wynika z dużej ilości postępowań merytorycznie zakończonych przed wydaniem postanowienia o wszczęciu.

W rozbiciu na poszczególne kategorie przestępstw stwierdzono: .

- zgwałcenia - 0 (w roku 2009 - 0)
- rozboje i wymuszenia rozbójnicze - 5 (w roku 2009 - 5)
- kradzieże z włamaniem 50 (w roku 2009 - 48)
- kradzieże samochodów 3 (roku 2009 - 5)
- kradzieże mienia 73 (w roku 2009 - 84)
- przypadki kierowania pojazdami w stanie nietrzeźwym 135 (w roku 2009 - 117)
- uszkodzenia mienia 8 (w roku 2009 - 20)
- bójka i pobicie 5 (w roku 2009 - 5)
- wypadki drogowe 42 (w roku 2009 - 18)

Ogółem w 503 zakończonych postępowaniach karnych wystąpiono do Prokuratora Rejonowego z wnioskiem o skierowanie aktu oskarżenia w 226 sprawach. W trybie rejestrowym zakończono 84 postępowania.

W prowadzonych postępowaniach zastosowano środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania wobec 3 osób podejrzanych a dozór policyjny wobec 6 .

Ogólna wykrywalność Komisariatu Policji w Czerniewicach wyniosła 69,6% (w 2009 r 69,0 %). wykrywalność przestępstw o charakterze kryminalnym wyniosła 49,4 % (w 2009 r. – 53,2% natomiast wykrywalność o charakterze gospodarczym wyniosła 72,7 % (w 2009 r. - 66,7 %).

Wykrywalność w poszczególnych kategoriach wyniosła:

- kradzieże mienia 23,9 % (w roku 2009 - 27,6 %)
- kradzieże z włamaniem 6,5 % (w roku 2009 - 32,7 %)
- kradzieże pojazdów 40,0 % (w roku 2009 - 20,0 %)
- rozboje i wymuszenia rozbójnicze 25,0 % (w roku 2009 - 80,0 %)

Ponadto w 2010 roku funkcjonariusze Komisariatu Policji w Czerniewicach

- zatrzymali 127 dowodów rejestracyjnych (w roku 2009 – 182),
- zatrzymali 49 prawa jazdy (w roku 2009 – 51),
- skierowali 25 osób do Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – podobnie jak w roku poprzednim,
- przeprowadzili 1034 interwencje (w roku 2009 – 769),
- ukarali 526 osób mandatami karnymi na kwotę 105 tys. 290 zł (w roku 2009 – 371 osób na kwotę 83 tys.150 zł.).

Stan bezpieczeństwa publicznego w poszczególnych gminach przedstawia się następująco:

Gmina Czerniewice

W roku 2010 na terenie gminy Czerniewice przeprowadzono postępowania przygotowawcze dotyczące 129 przestępstw. Nastąpił wzrost przestępczości w porównaniu do roku 2009, w którym odnotowano 100 przestępstw.

Wzrost zagrożenia przestępczością nastąpił w kategoriach: kradzieże z włamaniem, których odnotowano 11 w tym jedną do samochodu ciężarowego TIR na parkingu (w 2009 r. – 5), kradzieży, których odnotowano 16 (w 2009 r. – 15), wypadki drogowe, których odnotowano 10 (w 2009 r. – 8), przypadki uporczywego uchylania się od płacenia alimentów - odnotowano 11 (w 2009 r. – 5), przypadki nagłego zgonu, których ujawniono 6 (w 2009 r. – 4).

Należy zauważyć, że w 2010 r. nastąpił wzrost ilości ujawnionych nietrzeźwych kierujących, których zatrzymano 39, natomiast w 2009 r. - 32.

Spadek ilości popełnionych przestępstw odnotowano w kategorii bójka i pobicie, których odnotowano 3 (w 2009 r. – 5).

Analizując geografie przestępczości na terenie gminy Czerniewice należy stwierdzić, że największą ilość przestępstw stwierdzono na terenie miejscowości Chociw i Czerniewice, gdzie odnotowano łącznie 50 różnego rodzaju przestępstw. Kolejnymi miejscowościami o największym zagrożeniu są Lechów (14 przestępstw) i Lipie (10 przestępstw). Natomiast w miejscowościach takich jak: Teodozjów i Turobów nie odnotowano żadnego przestępstwa.

Szczegółową ilości i miejsca popełnionych przestępstw na terenie gminy Czerniewice obrazuje tabela stanowiąca załącznik nr 1

Gmina Lubochnia

W roku 2010 na terenie gminy Lubochnia przeprowadzono postępowania przygotowawcze dotyczące 157 przestępstw, co w porównaniu do roku 2009 świadczy o wzroście przestępczości, ponieważ odnotowano wtedy 125 przestępstw.

Porównując poszczególne kategorie przestępstw należy stwierdzić, że odnotowano wzrost ilości przestępstw w kategoriach: kradzieże z włamaniem, których odnotowano 16 w tym 2 do samochodów ciężarowych TIR na parkingach (w 2009 r. – 14), kradzieży, których odnotowano 25 (w 2009 r. 16), bójki i pobicia, których stwierdzono 4 (w 2009 r. 3), oszustwa, których odnotowano 7 (w 2009 r. – 4) oraz w kategorii nagły zgon, których stwierdzono 8 (w 2009 r. – 4).

Zauważalnie wzrosła liczba ujawnionych przypadków kierowania pojazdami przez osoby znajdujące się w stanie nietrzeźwości - odnotowano 50 (w 2009 r. – 38).

Nastąpił jednocześnie spadek ilości przestępstw w kategoriach: umyślne uszkodzenia mienia, których odnotowano 3 (w 2009 r. – 8), uporczywe uchylanie się od płacenia alimentów, których stwierdzono 8 (w 2009 r. – 11).

Analizując geografię przestępczości na terenie gminy Lubochnia należy stwierdzić, że najwięcej przestępstw odnotowano w miejscowościach: Lubochnia (28), Jakubów (22) oraz Olszowiec (20). Natomiast żadnego przestępstwa nie odnotowano w miejscowości Szczurek. Po jednym przestępstwie odnotowano w takich miejscowościach jak: Dąbrowa, Kierz, Lubochenek, Kochanów..

Szczegółową ilość i miejsca popełnionych przestępstw na terenie gm. Lubochnia obrazuje tabela stanowiąca załącznik nr 2.

Gmina Żelechlinek

W roku 2010 na terenie gminy Żelechlinek przeprowadzono postępowania przygotowawcze dotyczące 55 przestępstw, co daje minimalny spadek przestępczości w porównaniu do roku poprzedniego, ponieważ w roku 2009 stwierdzono 53 przestępstwa.

Porównując poszczególne kategorie przestępstw należy stwierdzić, że wzrost ilości popełnionych przestępstw odnotowano w kategoriach: wypadek drogowy, których odnotowano 8 (w roku 2009 - 2) oraz kradzież z włamaniem, których stwierdzono 2 (w 2009 r. - 1)

Spadek przestępczości odnotowano w kategoriach: rozboje, których odnotowano 1 (w 2009 r. 2), kradzieże, których stwierdzono 5 (w 2009 r. - 15).

Na niezmiennym poziomie utrzymuje się zagrożenie przestępczością w kategoriach: wypadki drogowe, których stwierdzono 2 (w 2009 r. - 2), bójki i pobicia, których stwierdzono 5 (w 2009 r. - 5).

Istotny wpływ na zagrożenie przestępczością na terenie miejscowości Żelechlinek mają dyskoteki odbywające się w remizie OSP. W rejonie tym wystawiane są tam dodatkowo płatne służby ponadnormatywne, których w roku 2010 wystawiono 42, w tym: 27 służb w patrolu dwuosobowym, 6 służb w patrolu trzyosobowym, 9 służb (w okresie wakacyjnym) w patrolu czteroosobowym.

Analizując geografię przestępczości na terenie gminy Żelechlinek należy stwierdzić, że najwięcej przestępstw popełniono w miejscowości Żelechlinek, których odnotowano tam 23 oraz Żelechlin, gdzie odnotowano 7 przestępstw oraz w miejscowości Świniokierz - 5 przestępstw.

W pozostałych miejscowościach odnotowano popełnienie pojedynczych czynów zabronionych.

Szczegółową ilość i miejsca popełnionych przestępstw na terenie gminy Żelechlinek obrazuje tabela stanowiąca załącznik nr 3

Gmina Inowłódz

W roku 2010 na terenie gminy Inowłódz przeprowadzono postępowania przygotowawcze dotyczące 84 przestępstw, co daje minimalny spadek przestępczości w porównaniu do roku poprzedniego, ponieważ w roku 2009 odnotowano 86 przestępstw.

Porównując poszczególne kategorie przestępstw na popełnionych na terenie gminy Inowłódz to należy stwierdzić, że w 2009 r. wzrost ilości przestępstw nastąpił w kategoriach: wypadki drogowe, których odnotowano 8 (w roku 2009 – 1), kradzieże z włamaniem, których stwierdzono 14 w roku 2009 - 12).

Spadek ujawnionych przestępstw nastąpił w kategoriach: kradzieże, których odnotowano 19 (w roku 2009 – 26), uporczywe uchylanie się od płacenia alimentów, których stwierdzono 7 (w 2009 r. – 10), kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości - stwierdzono 11 (w roku 2009 - 15).

W roku 2010 nie odnotowano żadnego przestępstwa z kategorii bójki i pobicia (w roku 2009 – 1). Pozostałe kategorie przestępstw kształtują się na poziomie roku poprzedniego.

Analizując natomiast geografię przestępczości na terenie gminy Inowłódz należy stwierdzić, że najwięcej przestępstw odnotowano na terenie miejscowości Inowłódz (32) oraz Spała (17). W dalszej kolejności w zakresie zagrożenia przestępczością znalazły się miejscowości: Brzustów (9), Królowa wola (6) i Zakościele (5). W pozostałych miejscowościach odnotowano pojedyncze przypadki przestępstw.

Szczegółową ilość i miejsca popełnionych przestępstw na terenie gminy Inowłódz obrazuje tabela stanowiąca załącznik nr 4.

Gmina Rzeczyca

W roku 2010 na terenie gminy Rzeczyca przeprowadzono postępowania przygotowawcze dotyczące 92 przestępstw, co wskazuje na wzrost przestępczości w porównaniu do roku poprzedniego, w którym odnotowano 77 przestępstw.

Porównując poszczególne kategorie przestępstw popełnionych na terenie gminy Rzeczyca to należy stwierdzić, że w roku 2010 największy wzrost przestępstw nastąpił w kategoriach: kradzieże z włamaniem, których stwierdzono 11 (w 2009 r. – 4), nagły zgon, których stwierdzono 4 (w 2009 r. – 3). Nastąpił wzrost liczby ujawnionych przypadków kierowania pojazdami przez osoby znajdujące się w stanie nietrzeźwości - 26 (w roku 2009 - 19).

Spadek zagrożenia przestępczością nastąpił w kategoriach: kradzieże, których odnotowano 12 (w 2009 r. – 20), umyślne uszkodzenie mienia, których odnotowano 1 (w 2009 r. – 6) i uporczywe uchylania się od płacenia alimentów, których stwierdzono 3 (w 2009 r. – 7). Pozostałe kategorie przestępczości utrzymują się na poziomie roku poprzedniego.

Analizując geografie przestępczości na terenie gminy Rzeczyca należy stwierdzić, że najwięcej przestępstw odnotowano w Rzeczycy (49). W dalszej kolejności w zakresie zagrożenia przestępczością znalazły się miejscowości: Sadykierz (9), Roszkowa Wola i Lęg (po 6 przestępstw). W pozostałych miejscowościach odnotowano pojedyncze ilości czynów zabronionych.

Szczegółową ilość i miejsca popełnionych przestępstw na terenie gminy Rzeczyca obrazuje tabela stanowiąca załącznik nr 5.

Reasumując należy stwierdzić, że w roku 2010 na terenie działania Komisariatu Policji w Czerniewicach odnotowano nieznaczny spadek przestępczości, gdzie w stosunku do roku 2009 dynamika wszczęć wszystkich przestępstw wyniosła 99,4 %, natomiast dynamika przestępstw stwierdzonych wyniosła 95,1 %. Jeszcze bardziej korzystną tendencję widać przy przestępczości kryminalnej, gdzie dynamika wszczęć wyniosła 88,8 %, natomiast dynamika przestępstw kryminalnych stwierdzonych wyniosła 88,3 %.

Wraz ze spadkiem dynamiki przestępczości wzrosła skuteczność policjantów w zakresie wykrywania sprawców przestępstw. W stosunku do roku 2009 wykrywalność ogólna wzrosła o 0,6 % wykrywalność przestępstw o charakterze gospodarczym wzrosła aż o 6,0 %, natomiast wykrywalność kryminalna spadła o 3,8 %.

W roku 2010 nie udało się zahamować niekorzystnej tendencji wzrostu ilości wypadków drogowych, dlatego jednym z priorytetów działania policjantów z KP w Czerniewicach w roku 2011 jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

W roku 2010 stan etatowy Komisariatu Policji w Czerniewicach został zwiększony o jedno stanowisko w Zespole Patrolowo-Interwencyjnym, brak jest jednak obsady na tym stanowisku. Istotnym jest fakt, że w roku 2009 stan komisariatu został pomniejszony o dwa etaty, więc obecny stan etatowy w dalszym ciągu jest niższy od tego z roku 2009, co przy znacznym wzroście liczby zgłoszeń i interwencji może mieć wpływ na wydłużenie reakcji Policji na określone zdarzenia, biorąc pod uwagę wielkość obsługiwanego terenu, ilość mieszkańców a przede wszystkim przebieg drogi krajowej nr 8.

Komendant Komisariatu Policji
w Czerniewicach

podinsp. mgr Zenon Kamiński

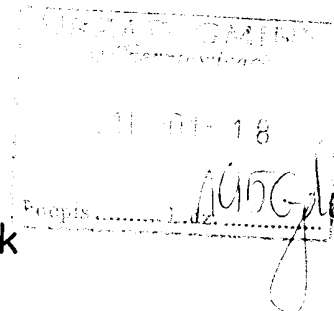
Czerńiewice	Rozboje wymuszenia	Włamania			kradzieże			Bójki, pobicia, uszkodzenia ciała	Wypadki drogowe	Uszkodzenie mienia	Znęcanie się nad rodziną	Alimenty	Pozary	Nagłe zgony	Kierowanie w stanie nietrzeźwości	Groźby karalne	Fałszerstwo	Przestępstwa dotyczące broni	Oszustwa	Naruszenie praw pracowniczych	Niestosowanie się do wyroku sądu	Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej	Fałszywe zeznania	zawiadomienie o niedopełnionym przestępstwie	inne	ogółem
		Ogółem	Do Tira	Ogółem	Energii	Przewodów																				
Annopol					1								1												2	
Annów													2												2	
Chociw																			1							
Czerńiewice	1	5		4				2	3						8			1							23	
Dąbrówka																										
Chociwek																										
Krzemienica																										
Lechów		3	1	2						1					5											
Lipie		1		1											4											
Gaj													2		1											
Podkonice				1											1											
Duże									1						1											
Podkonice																										
Miejskie																										
Stanisławów				1										1	1											
Studzinski																										
Mala Wola																										
Strumieszna		2												1	1											
Studzianki				1						1			3	1			1									
Teodorzów																										
Turobów																										
Wale									2								1									
Wielka Wola	1								1					2												
Wółka Jagiel.	1			1																						
Zagóry																										
Zubki Duże																										
Razem	3	11	1	15	-	-	-	3	19	3	1	11	10	6	39	2	1	-	1	-	1	-	-	-	11	129

Zakład Usług Komunalnych
97-216 CZERNIEWICE
ul. Mazowiecka 42
pow. tomaszowski, woj. łódzkie
tel. (044) 710-41-38
NIP 773-21-84-581 Regon 590768244

Czerniewice, 18.01.2011 r.
(miejscowość, data)

.....
(przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne)

Pan
Edward Pietrzyk
Wójt Gminy
Czerniewice



WNIOSEK O ZATWIERDZENIE TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Zakład Usług Komunalnych w Czerniewicach przedkłada wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czerniewice na okres od dnia 01.04.2011 r. do dnia 31.03.2012 r.

Powyższe taryfy opracowano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) oraz z przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czerniewice.

Kierujący przedsiębiorstwem
wodociągowo-kanalizacyjnym:

KIEROWNIK
Zakładu Usług Komunalnych

mgr Piotr Gastrzębski

Załączniki:
tabele od A do H

Tabela A. Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia w wodę

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat			
			wielkość cen i stawek opłat		
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- cena wody (zł/m³)	1,80 zł/m³	1,90 zł/m³	106%
		- stawka opłaty abonamentowej	1,00 zł/m-c	1,00 zł/m-c	0%
		- cena wskaźnikowa ¹⁾	1,91 zł	2,00 zł	105%

Uwaga:

¹⁾ Cenę wskaźnikową należy wyliczać jako sumę rocznych należności za wodę, wynikających z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez roczną wielkość sprzedaży wody w m³.

Tabela B. Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania ścieków - wprowadzane do kanalizacji

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat			
	wielkość cen i stawek opłat				
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- cena usługi odprowadzania ścieków	2,40 zł/m³	2,60 zł/m³	108%
		- stawka opłaty abonamentowej	0	0	0
		- cena wskaźnikowa ¹⁾	2,37 zł	2,55 zł	108%

Uwaga:

¹⁾ Cenę wskaźnikową należy wyliczać jako sumę rocznych należności za odprowadzone ścieki, wynikającą z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez roczną ilość odprowadzonych ścieków.

Zakład Usług Komunalnych w Czerniewicach nie różnicuje stawek opłat za wodę i ścieki ze względu na rodzaj odbiorców. Na terenie całej Gminy Czerniewice stawki za wodę i ścieki są jednakowe dla wszystkich odbiorców.

Tabela C. Ustalenie poziomu niezbędnych przychodów

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody - wykonanie	Niezbędne przychody
		rok obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf w zł	rok obowiązywania nowych taryf w zł
0	1	2	3
1	Zaopatrzenie w wodę		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	321 085,41	341 071,53
	a) amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	2 610,31	2 700,00
	b) koszty zakupionej przez siebie wody		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3) odsetki		
	4) należności nieregularne		
	5) marża zysku		
	6) wartość niezbędnych przychodów	329 504,18	341 100,00
2	Odprowadzanie ścieków do kanalizacji		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	160 592,04	172 240,74
	a) amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	717,75	750,00
	b) koszty odprowadzania ścieków do urządzeń niebędących w posiadaniu przedsiębiorstwa		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3) odsetki		
	4) należności nieregularne		
	5) marża zysku		
	6) wartość niezbędnych przychodów	160 439,80	172 300,00
3	Średnia zmiana wartości przychodów - zaopatrzenie w wodę w %	X	¹⁾ 103,52 %
4	Średnia zmiana wartości przychodów - odprowadzanie ścieków w %	X	²⁾ 107,39 %

Uwagi:

¹⁾ [(wartość z wiersza 1.6 kolumna 3) : (wartość z wiersza 1.6 kolumna 2)] x 100 %.²⁾ [(wartość z wiersza 2.6 kolumna 3) : (wartość z wiersza 2.6 kolumna 2)] x 100 %.

Tabela D. Alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w roku obowiązywania nowych taryf

Lp.	Wyszczególnienie	Współczynnik alokacji wg tabeli E	Taryfowa grupa odbiorców usług	
			grupa 1 zł	Ogółem zł
0	1	2	3	4
1	Zaopatrzenie w wodę			
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:			
	a) koszty bezpośrednie:			
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	A	2 700,00	2 700,00
	- wynagrodzenie z narzutami	A	191 071,53	191 071,53
	- materiały	A	44 175,00	44 175,00
	- energia	A	45 000,00	45 000,00
	- opłata za korzystanie ze środowiska	B	9 500,00	9 500,00
	- podatki i opłaty - inne	A	3 600,00	3 600,00
	- usługi obce	A	37 625,00	37 625,00
	- pozostałe koszty	A	7 400,00	7 400,00
	b) alok.: koszty pośrednie			
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	A		
	- alokowane koszty ogólne	A		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	A		
	3) odsetki	A		
	4) należności nieregularne	A		
	5) marża zysku	A		
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		341 071,53	341 071,53
2	Odprowadzanie ścieków do kanalizacji			
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:			
	a) koszty bezpośrednie:			
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	C	750,00	750,00
	- wynagrodzenie z narzutami	C	95 420,74	95 420,74
	- materiały	C	13 825,00	13 825,00
	- energia	C	36 000,00	36 000,00
	- opłata za korzystanie ze środowiska	D	1 350,00	1 350,00
	- podatki i opłaty - inne	C	9 000,00	9 000,00
	- usługi obce	C	12 395,00	12 395,00
	- pozostałe koszty	C	3 500,00	3 500,00
	b) alok.: koszty pośrednie			
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	C		
	- alokowane koszty ogólne	C		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	C		
	3) odsetki	C		
	4) należności nieregularne	C		
	5) marża zysku	C		
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		172 240,74	172 240,74

Tabela E. Współczynniki alokacji w roku obowiązywania nowych taryf¹⁾

Lp.	Współczynnik alokacji	Wyszczególnienie	Jedn. miary	Taryfowa grupa odbiorców usług	
				grupa 1	Ogółem
0	1	2	3	4	5
1	A	Sprzedaż roczna wody	m ³	155 000	155 000
			%	100	100
2	B	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi zaopatrzenia w wodę	zł	9 500	9 500
			%	100	100
3	C	Ilość roczna ścieków wpuszczanych do kanalizacji	m ³	25 000	25 000
			%	100	100
4	D	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi odprowadzania ścieków	zł	1 350	1 350
			%	100	100

Uwaga:

¹⁾ Dostosować do konstrukcji taryfy.

ia F. Kalkulacja cen i stawek opłat za wodę i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej¹⁾

p.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług
		grupa 1
0	1	2
1	Zaopatrzenie w wodę	
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok w tym:	341 100,00
	a) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody	325 500,00
	b) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych stawką opłaty abonamentowej	15 600,00
	2) zużycie wody w m ³ /rok	155 000,00
	3) liczba odbiorców	1 300
	4) cena 1 m ³ wody w zł/m ³ ²⁾	2,10
	5) stawka opłaty abonamentowej na odbiorcę w zł/m-c ³⁾	1,00
2	Odprowadzanie ścieków-ścieki wprowadzane do kanalizacji	
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok	172 300,00
	2) odprowadzone ścieki w m ³ /rok	25 000,00
	3) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/m ³ ⁴⁾	6,89

Uwagi:

¹⁾ Dostosować do konstrukcji taryfy.

²⁾ (wartość z wiersza 1.1 a) : (wartość z wiersza 1.2).

³⁾ [(wartość z wiersza 1.1 b) : (wartość z wiersza 1.3)] : 12 miesięcy.

⁴⁾ (wartość z wiersza 2.1) : (wartość z wiersza 2.2).

Tabela G. Zestawienie przychodów według taryfowych grup odbiorców usług, z uwzględnieniem wielkości zużycia oraz cen i stawek opłat w roku obowiązywania nowych taryf w złotych¹⁾

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	ogółem
0	1	2	5
1	Zaopatrzenie w wodę		
	1) zużycie wody w m ³ /rok	155 000,00	155 000,00
	2) cena za m ³ wody w zł/m ³	2,10	2,10
	3) stawka opłaty abonamentowej	1,00	1,00
	4) przychody wg należności za ilości dostarczonej wody (cena) w zł/rok	325 500,00	325 500,00
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok	15 600,00	15 600,00
	Wartość przychodów w zł/rok	341 100,00	341 100,00
2	Odprowadzanie ścieków - ścieki wprowadzane do kanalizacji		
	1) ilość ścieków odprowadzonych rocznie w m ³ /rok	25 000,00	25 000,00
	2) cena usługi odprowadzenia ścieków w zł/m ³	6,89	6,89
	3) stawka opłaty abonamentowej		
	4) przychody wg należności za ilość odprowadzonych ścieków (cena) w zł/rok	172 300,00	172 300,00
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok		
	Wartość przychodów w zł/rok	172 300,00	172 300,00

Uwaga:

¹⁾ Dostosować do konstrukcji taryf.

Tabela H. Skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	ogółem
0	1	2	3
1	Zaopatrzenie w wodę		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	341 100,00	341 100,00
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf	329 504,18	329 504,18
	Wzrost przychodów ¹⁾	103,52%	103,52%
2	Odprowadzanie ścieków – ścieki wprowadzane do kanalizacji		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	172 300,00	172 300,00
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf (pro forma)	160 439,80	160 439,80
	Wzrost przychodów ²⁾	107,39%	107,39%

Uwagi:

¹⁾ [(wartość z wiersza 1.1) : (wartość z wiersza 1.2)] x 100 %.

²⁾ [(wartość z wiersza 2.1) : (wartość z wiersza 2.2)] x 100 %.

Uzasadnienie do uchwały

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czerniewice dotyczącego fragmentu wsi Chociwek, Czerniewice, Turobów, Zubki Duże.

W dniu 23 lutego 2010 r. Rada Gminy Czerniewice podjęła uchwałę Nr XLIX/229/10 o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wnioskowane tereny położone są w:

- terenach powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych (Chociwek, Turobów, Zubki Duże),
- terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (Czerniewice),
- terenach zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (Zubki Duże),
- terenach powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych, terenach zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, terenach rolnych z dopuszczeniem dolesień (Zubki Duże).

Projekt planu uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wymagane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i innymi ustawami.

W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu i w ciągu 14 dni od dnia zakończenia wyłożenia projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, nie wpłynęły żadne uwagi.

W związku z powyższym wnioskuję o przedłożenie projektu planu na sesję Rady Gminy, celem uchwalenia.

Uchwała nr V/220/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 17 grudnia 2010 roku
w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu
Gminy Czerniewice na 2011 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Małgorzata Michałek | - przewodnicząca |
| 2. Beata Kaczmarek | - członek |
| 3. Urszula Wiktorowska | - członek |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Czerniewice na 2011 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Czerniewice, zgodnie z art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.o finansach publicznych (Dz.U. NR 157, poz. 1240 z późn. zmianami), projekt budżetu na 2011 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego deficytu budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu związanych z finansowaniem planowanego deficytu i spłatą wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały został opracowany – co do zasady – zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Niemniej jednak Skład Orzekający wskazuje, że w § 8 uchwały ustalone zostały dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz w takiej samej wysokości wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Mając jednak na względzie art. 237 ust. 1 up, stanowiący, że w planie dochodów i wydatków budżetu należy wyodrębnić dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, w tym przypadku z ustawy z dnia 26 października 1982 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu

alkoholizmowi (tj. z 2007 Dz.U. Nr 70, poz. 473 z późniejszymi zmianami), należy w odrębnej tabeli do projektu uchwały wykazać te dochody i wydatki. Szczególna zasada wykonywania budżetu w tym zakresie wynika z art. 18 (2) ustawy, w myśl którego dochody z opłat za zezwolenia wydawane na sprzedaż napojów alkoholowych wykorzystywane są na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

Ponadto, zgodnie z § 3 pkt 1 Uchwały Nr LVI/262/10 Rady Gminy Czerniewice z dnia 16 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej podjętej na podstawie art. 234 ustawy o finansach publicznych ustalono, że wraz z projektem uchwały budżetowej Wójt Gminy przekaże uzasadnienie zawierające opis prognozowanych dochodów według źródeł ich powstania, przeznaczenia planowanych wydatków bieżących według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej z podziałem na zadania (...). Załączone do projektu uchwały uzasadnienie w zakresie wydatków bieżących wskazuje tylko na kwoty wydatków w poszczególnych grupach wydatków wg działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, bez opisanie zadań planowanych do realizacji w ramach każdej wymienionej grupy wydatków.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Czerniewice na 2011 sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy Czerniewice.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Małgorzata Miehałek

Uchwała nr V/214/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 17 grudnia 2010 roku
w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy
finansowej Gminy Czerniewice

Na podstawie art.13 pkt.12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodnicząca
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Urszula Wiktorowska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czerniewice na lata 2011 - 2014.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Czerniewice projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w tym prognozy kwoty długu oraz załączonego do uchwały wykazu przedsięwzięć, mając na względzie zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Na podstawie przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Wieloletnia prognoza finansowa została opracowana na okres na jaki przyjęto w wykazie przedsięwzięć limity wydatków tj. zgodnie z art. 227 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Natomiast prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej, obejmuje okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wypełnia dyspozycję art. 227 ust. 2 ufp.

2. Wykaz przedsięwzięć ujętych w załączniku do uchwały spełnia w określone w art. 226 ust. 3 i 4 ufp.
3. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej dla 2011 są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie budżetu i związanych z nim, w tym w szczególności w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim przychodów i rozchodów oraz długu Gminy, co wypełnia zasadę okreś. w art. 229 ufp.
4. Zawarte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienia organu wykonawczego Gminy mieszczą się w granicach upoważn. określonych w art. 228 ufp.
5. Z analizy prognozowanych dochodów bieżących i wydatków bieżących w latach 2011 – 2014 objętych WPF Gmina wykazuje dla każdego rok objętego prognozą osiągnięcie nadwyżki operacyjnej budżetu, co jest zgodne z art. 242 ufp oraz stanowi jeden z elementów oceny możliwości gminy angażowania środków własnych na realizację rozpoczętych w 2010 roku i prognozowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań.
6. Poziom długu oraz jego spłata w latach 2011 – 2013, do którego mają zastosowanie przepisy art. 169 i 170 ustawy z dnia 30.06.2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241) został zachowany. Relacja kwoty długu do prognozowanych dochodów budżetu nie przekracza dopuszczalnego progu 60 % dochodów ogółem. Najwyższy wskaźnik długu przypada na rok 2012 i wynosił będzie 37,95 % dochodów ogółem budżetu. Natomiast wskaźnik spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wykupu papierów wartościowych wraz z odsetkami i dyskontem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń nie przekracza 15 % prognozowanych w tych latach dochodów ogółem budżetu i kształtować się będzie odpowiednio 5,99 %; 7,07%, 6,98%.
7. Począwszy od roku 2014 dopuszczalny poziom spłat zadłużenia Gminy Czerniewice, którego wyznacznikiem zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest średnia arytmetyczna z obliczonych z ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, został określony poprawnie dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą. Łączna kwota spłat przypadająca w każdym roku objętym wieloletnią prognozą finansową z tytułów określonych w art. 243 ustawy tj. spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi od nich odsetkami, odsetkami od kredytów i krótkoterminowych oraz wraz z potencjalnymi spłatami kwot wynikających z udzielonych poręczeń do planowanych dochodów ogółem nie przekracza w żadnym roku ustalonego art. 243 ufp poziomu spłat.

8. Załączone do wieloletniej prognozy finansowej objaśnienia – w zasadzie-uzasadniają przyjęte w niej wartości. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę na przepis art. 226 ust.1 pkt. 7 ufp, który stanowi, że wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i objaśniać przyjęte w niej wartości dla każdego roku objętego prognozą. Zatem objaśnienia powinny odnosić się nie tylko do dochodów i wydatków, ale też do wyniku budżetu, jego przychodów, rozchodów oraz długu, jak również powinny uzasadniać przyjęte w prognozie przedsięwzięcia do realizacji.

Dokonane wyżej przez Skład Orzekający ustalenia pozwoliły wyrazić opinię jak w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 3 w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publiczne (DZ.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zmianami).

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Małgorzata Michałek

OPINIA

Komisji Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów do projektu budżetu Gminy Czerniewice na 2011 rok.

Wysoka Rado!

Komisja Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2011 roku rozpatrzyła przedłożony przez Wójta projekt budżetu Gminy na 2011 rok.

Projekt ten analizowały wszystkie stałe Komisje Rady Gminy Czerniewice, które nie zgłosiły pod jego adresem żadnych uwag i zaopiniowały go pozytywnie, podkreślając, że projekt budżetu jest bardzo ambitny.

Wszystkie Komisje zaakceptowały przyjęty przez Wójta w projekcie budżetu na 2011 rok kierunek działania tj. realizację zadań z wykorzystaniem środków zewnętrznych.

Zakłada on dalszą budowę sieci kanalizacyjnej i inwestycje drogowe. Dalsze przystosowanie budynku OSP na świetlicę wiejską w Walach oraz przygotowanie dokumentacji na budowę krytej pływalni i placów zabaw.

Planowane w projekcie budżetu dochody stanowią kwotę 12.387.494 zł w tym dochody bieżące 11.962.494 zł, dochody majątkowe 425.000 zł. a wydatki ogółem stanowią kwotę 13.272.494 zł z tego wydatki bieżące 10.569.218 zł i majątkowe 2.703.276 zł.

Planowany deficyt budżetu wynosi 885.000 zł, co stanowi 7,14% planowanych dochodów. Planuje się przychody w wysokości 1.912.056 zł oraz rozchody 1.027.056 zł.

W budżecie tworzy się rezerwy: ogólną w wysokości 70.000 zł i celową w wysokości 25.000 zł na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

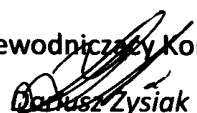
Ponadto w budżecie przewiduje się udzielenie dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego w wysokości 213.278 zł, dotacje podmiotowe dla gminnych instytucji kultury w wysokości 208.000 zł i dotacje celowe na zadania własne gminy w wysokości 65.000 zł.

Na realizację największych zadań inwestycyjnych Wójt planuje pozyskać środki z zewnątrz, które można wprowadzić do dochodów budżetu gminy po podpisaniu stosownych umów, dlatego planuje się inne źródła finansowania.

Na koniec roku 2011 stan zadłużenia planuje się w wysokości 3.544.841 zł, co stanowi 24,58 % planowanych dochodów.

W związku z powyższym Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony jej przez Wójta projekt budżetu Gminy Czerniewice na 2011 rok i wnosi o podjęcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji


Dariusz Zysiak