

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2013

**z XXXIV sesji Rady Gminy Czerniewice, odbytej w dniu 25 lutego 2013 r.,
w Gminnym Ośrodku Kultury w Czerniewicach.**

Liczba radnych: - 15.

Liczba radnych obecnych – 15.

Radni obecni według załączonej listy obecności:

1. Koczywąs Wiesława – Przewodnicząca Rady
2. Rybak Wiesław - Wiceprzewodniczący Rady
3. Olczak Marian – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
4. Kostrzewa Danuta – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych
5. Zysiak Dariusz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów
6. Goleń Grzegorz – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
7. Gąsiorowski Jan – Przewodniczący Komisji Ładu Publicznego
8. Jankowski Mirosław
9. Marcjanik Łukasz
10. Niedźwiecka Renata
11. Lechowski Marian
12. Wisznik Adam
13. Wiśnik Władysław
14. Wojciechowski Łukasz
15. Zaręba Monika

Ponadto w obradach udział wzięli wg załączonej listy obecności:

1. Pietrzyk Edward – Wójt Gminy
2. Skorupiński Czesław – Sekretarz Gminy
3. Pawelec Marzena – Skarbnik Gminy
4. Kowalczyk Dariusz – Radny Rady Powiatu
5. Obiała Andrzej – Dyrektor Zespołu Szkół i Przedszkola w Czerniewicach
6. Nowak Ludmiła – Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Podkonicach Dużych
7. Józwicki Andrzej - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Lipiu
8. Jastrzębski Paweł – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
9. Michalik Józef – Redaktor TIT

- oraz sołtysi wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Podkonicach Dużych w filię Publicznej Szkoły Podstawowej w Czerniewicach.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Gminnej Biblioteki Publicznej w Czerniewicach z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Czerniewicach.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Jagiełło na postępowanie Wójta Gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu skargi Prokuratora Rejonowego w Tomaszowie Maz.
10. Sprawy różne.
11. Zgłaszanie wniosków i interpelacji przez radnych.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Punkt – 1.

Obrady XXXIV sesji Gminy Czerniewice otworzyła Przewodnicząca Rady Wiesława Koczywąg. Na wstępie powitała Wójta Gminy Pietrzyka Edwarda, Radnego Rady Powiatu Tomaszowskiego, radnych Rady Gminy, dyrektorów szkół, Sekretarza Gminy, sołtysów i redaktora Michalika.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 15 radnych, listę podpisało 15 radnych, co oznacza, że obrady są prawomocne i Rada jest władna do podejmowania wszelkich decyzji i uchwał.

Punkt – 2.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Zaproponowała wprowadzenie nowych punktów:

- pod numerem 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy;
- pod numerem 11. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czerniewice.

Innych wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Z uwagi na powyższe Przewodnicząca Koczywąg poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła zgłoszony wniosek.

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji porządku obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Podkonicach Dużych w filię Publicznej Szkoły Podstawowej w Czerniewicach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Gminnej Biblioteki Publicznej w Czerniewicach z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Czerniewicach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Jagiełło na postępowanie Wójta Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu skargi Prokuratora Rejonowego w Tomaszowie Maz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czerniewice.
12. Sprawy różne.
13. Zgłaszanie wniosków i interpelacji przez radnych.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Punkt – 3.

Protokół poprzedniej sesji były wyłożony do wglądu przed sesją, jak też była możliwość wcześniejszego zapoznania się z nim u pracownika obsługującego Radę, Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi do ich treści.

Ponieważ radni żadnych zastrzeżeń nie zgłosili, Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła protokół z XXXIII sesji Rady Gminy Czerniewice w przedstawionej wersji.

Punkt – 4.

Skarbnik Gminy przedstawiła propozycję zmiany budżetu Gminy na 2013 rok. Nie zgłoszono pytań ani uwag.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały, który Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/185/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zmian budżetu Gminy Czerniewice na rok 2013, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 5.

Wójt Gminy na wstępie przypomniał, że w ubiegłym roku informował o konieczności obniżenia kosztów funkcjonowania szkoły w Podkonicach. Wówczas dokonano analizy kosztów i dyrektor Nowak zobowiązała się zminimalizować koszty. W związku z powyższym postanowiono wstrzymać się z reorganizacją szkoły. Sprawy organizacyjne, które Pani Dyrektor zobowiązała się wykonać zrobiła, ale pozostały koszty wynagrodzeń. Niestety dzieci w obwodzie szkoły w Podkonicach jest coraz mniej i w perspektywie najbliższych lat nie będzie więcej. Klasy będą liczyły od 4 do 6 uczniów.

Dlatego, żeby obniżyć koszty proponuje się reorganizację szkoły. Podkreślił, że nie mówi o likwidacji. Następnie zapoznał zebranych z kwotą przyznaną w ramach subwencji i kosztach przypadających na jednego ucznia, liczbie zatrudnionych nauczycieli, oraz tzw. średnich. Poinformował, że w roku 2012 kwotę 570 tys. zł przeznaczono ze środków gminy na utrzymanie szkół. Dla porównania podał kwoty subwencji i kosztów przypadających na jednego ucznia w szkołach w Czerniewicach i Lipiu.

Kolejny element przemawiający za podjęciem decyzji to koniec okresu powierzenia stanowiska dyrektorowi szkoły w Podkonicach. Po reorganizacji szkoła w Czerniewicach przejmie nauczycieli i dyrektor będzie tak układał projekt organizacyjny, żeby średnich nie było. Nie bez znaczenia jest rygor

finansowy, nakładany na gminy. Podkreślił, że nie mówi o likwidacji żadnego oddziału. Działania są podejmowane z uwagi na demografię. W szkole już są łączenia.

Następnie Wójt Gminy ustosunkował się do głosów dotyczących remontu budynku szkoły. Uważał, że to była bardzo dobra decyzja i wykorzystano środki zewnętrzne.

Poinformował, że projekt uchwały nic nie przesądza, ma charakter intencyjny i zostanie przesłany do kuratora oświaty oraz przedstawiony na zebraniu z rodzicami dzieci. Każdy rodzic dostanie informację i zaproszenie na zebranie. Nadmienił, że opinia kuratora może być negatywna, ponieważ kurator nie bierze od pod uwagę strony finansowej.

Przewodnicząca Koczywās poinformowała, że na posiedzeniu komisji oświaty proponowała, zmianę obwodu szkoły, żeby dzieci do Podkonic dowozić. Zapytała, ile dzieci jest dowożone do szkoły w Lipiu?

Dyrektor Józwik odpowiedział, że autokar. Jednocześnie zwrócił uwagę, że za zgodą Wójta Gminy dowożone są dzieci, których nie ma obowiązku dowozić tj. z odległości mniejszej niż 3 km. Biorąc pod uwagę przepisy dowożonych jest około 20 uczniów.

Sekretarz Skorupiński wyjaśnił, że dowozów do szkoły w Lipiu nie było, kiedy istniała szkoła w Chociwiu. Ponieważ szkołę zlikwidowano powstał obowiązek dowozu dzieci do szkoły.

Sołtys Gąsiorowski uważał, że o zebraniu powinny być zawiadomieni także rodzice dzieci, które dopiero będą do szkoły uczęszczać.

Wójt Gminy odpowiedział, że zebranie jest otwarte i mogą w nim brać udział, informację przekazemy. Zgodnie z przepisami należy poinformować rodziców uczniów szkoły, ponieważ zostanie zmieniony stopień organizacyjny szkoły.

Radny Lechowski zapytał, jakie będą oszczędności po wprowadzeniu zmian?

Wójt Gminy odpowiedział, że zmniejszy się ilość zatrudnionych (na pewno 1 etat), co wpłynie na zmniejszenie kosztów.

Nikt więcej głosu nie zabierał.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały, który Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/186/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Michała Kieszka w Podkonicach Dużych w filię Publicznej Szkoły Podstawowej im. Wojciecha Bogusławskiego w Czerniewicach, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 6.

W punkcie podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Gminnej Biblioteki Publicznej w Czerniewicach z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Czerniewicach Wójt Gminy wyjaśnił, że obie instytucje funkcjonują prawidłowo. Ostatnio rozstrzygnięto konkurs na dyrektora GOK. Zamiar połączenia nie wiąże się ze sprawami finansowymi tylko organizacyjnymi. Powstanie jedna instytucja Gminne Centrum Kultury, nazwa została ustalona na posiedzeniu komisji oświaty. Ma to na celu usprawnienie organizacji, będzie dyrektor i wicedyrektor, wzajemnie się zastępujący w czasie urlopów i wspólna księgowość. Nie będzie przepływu środków pomiędzy instytucjami znajdującymi się w jednym budynku np. za ogrzewanie. Obecnie są 2 księgowo na część etatu. Projekt uchwały ma charakter intencyjny. W wielu gminach np. Lubochnia, Rzeczyca ośrodek kultury i biblioteka funkcjonują jako jedna instytucja. Ponieważ Gminny Ośrodek Kultury w Czerniewicach został utworzony później są 2 instytucje. Obecnie obowiązujące przepisy pozwalają na wystąpienie do Ministra Kultury o wyrażenie zgody na połączenie biblioteki i ośrodka kultury.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Olczak zapytał czy będzie jeden dyrektor?

Wójt Gminy odpowiedział, że jeden dyrektor i jeden wicedyrektor, nie będzie zwalniania pracowników.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/187/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zamiaru połączenia Gminnej Biblioteki Publicznej w Czerniewicach z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Czerniewicach, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 7.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Jastrzębski na wstępie przypomniał obowiązujące taryfy za wodę i ścieki. Następnie poinformował o wydatkach i dochodach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zwrócił uwagę, że na ilość sprzedanej wody wpłynął znacząco remont trasy Warszawa-Katowice. W związku z powyższym koszty związane z dostarczaniem wody zostały pokryte przychodami. Natomiast w przypadku odprowadzania ścieków przychody nie pokrywają kosztów. Różnica jest pokryta dotacją Wójta Gminy. Wniosek o zatwierdzenie taryf stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Kierownik Jastrzębski podał taryfy za wodę i ścieki w gminach sąsiednich.

Sołtys Pietrzak zapytał o taryfy za ścieki dowożone?

Kierownik Jastrzębski odpowiedział, że te kwestie reguluje zarządzenie Wójta Gminy. Wpływy z tego tytułu również nie pokrywają kosztów. Różnicę pokrywa dotacja Wójta Gminy. Planuje się podwyższenie taryfy w granicach 2 zł za 1 beczkę.

Wójt Gminy odnosząc się do przedstawionych propozycji powiedział o wzroście kosztów. Zwrócił uwagę, że 10% dochodów z tytułu sprzedaży wody było związane z remontem trasy. Druga sprawa to wodociąg jest coraz starszy i trzeba mieć na uwadze remonty w szczególności zakup i wymianę hydrantów. Zaplanowany wzrost taryfy za wodę o 0,10 zł spowoduje zwiększenie dochodów o około 17 tys. zł. Natomiast tylko wymiana hydrantów będzie kosztowała ponad 20 tys. zł. Odnośnie ścieków sytuacja powinna się poprawić po uruchomieniu oczyszczalni w Podkonicach. Wzrośnie ilość ścieków bez kosztów osobowych. Dlatego propozycja wzrostu o 0,30 zł. Obecnie dopłaty do ścieków są ponad 50%, co nie byłoby możliwe w sytuacji istnienia zakładu usług komunalnych.

Nikt więcej głosu nie zabierał.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/188/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Czerniewice, - która stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 14¹⁵ Przewodnicząca Koczywąg ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt – 8.

W sprawie wyodrębnienia bądź nie wyodrębnienia funduszu sołectkiego głos zabrał Wójt Gminy. Na wstępie powiedział, że każdego roku Rada Gminy podejmuje uchwałę w tej sprawie. Zaproponował pozostawienie rozwiązań wypracowanych od kilku lat, czyli niewyodrębnianie funduszu. Ponieważ jego wyodrębnienie wiązałoby się ze zmniejszeniem środków na inwestycje. Przypomniał, że kwoty przypadające na sołectwa stanowią kwoty w granicach 6-8 tys. zł, w 3 sołectwach przekraczają 20 tys. zł. Zaznaczył, że w sołectwach największych (gdzie byłoby najwięcej pieniędzy z funduszu) tam najwięcej środków jest przeznaczane na inwestycje. Nadmienił, że w sołectwie można byłoby niektóre sprawy ułatwić, ale wiązałoby się to z rozliczeniami i rachunkowością, po stronie sołectwa.

Nie zgłoszono pytań ani uwag.

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały, który Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/189/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 9.

W punkcie rozpatrzenie skargi Wójt Gminy przybliżył na wstępie temat. Powiedział, że skarga została napisana przez mieszkańca Rawy Mazowieckiej, który ma działkę w Podkonicach obok działki Gminy przeznaczonej na oczyszczalnię. Skarga została skierowana do kilku organów m.in. Rady Gminy. Skarżący podnosi, że nie jest informowany przez Wójta Gminy o podejmowanych decyzjach, że chce sprzedać swoją działkę.

Inspektor Trzcńska przedstawiła skargę wg załącznika.

Wójt Gminy ustosunkowując się do przedstawionej skargi na wstępie powiedział, że procedury administracyjne w tym zakresie są nowe i ściśle określone. Nie wszyscy je znają. Sprawa zaczęła się w styczniu 2011r. to był czas kiedy podjęto decyzję o wykonaniu dokumentacji projektowej i złożeniu wniosku do Marszałka Województwa o środki finansowe na realizację zadania. Wtedy nie było jeszcze dokładnych informacji jakie będzie dobowe zużycie ścieków. Gmina nie czekając na zakończenie prac projektowych rozpoczęła procedurę administracyjną. W tej procedurze administracyjnej jest m.in. określone, że oczyszczalnia wymaga bądź nie wymaga decyzji środowiskowej. Założono wariant, że oczyszczalnia będzie wymagała decyzji środowiskowej. Dlatego Pan Jagiełło został powiadomiony, że będzie budowa oczyszczalni ścieków i Gmina występuje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i sanepidu o wydanie opinii na temat opracowania decyzji oddziaływania na środowisko. Sanepid uważał, że nie ma potrzeby takiego opracowania. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska uznała potrzebę takiego opracowania.

Wójt Gminy nadmienił, że informacja o inwestycji była wcześniej, kiedy Rada Gminy dokonywała zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na tą konkretną działkę pod budowę oczyszczalni. Była możliwość odwołania się w procedurze planu. Wówczas odwołanie nie wpłynęło.

W marcu 2012 roku Gmina otrzymała dokładne informacje, jakie zanieczyszczenia będą w tej oczyszczalni. Zgodnie z tą informacją Gmina nie musi wykonać opracowania nt. oddziaływania na środowisko. Mając wiedzę, że nie jest potrzebne opracowanie poinformowano Pana Jagiełłę, że odstępujemy od opracowania decyzji oddziaływania na środowisko. Od tego momentu Pan Jagiełło nie jest stroną postępowania i nie ma potrzeby informowania o realizowaniu oczyszczalni. Pan Jagiełło był stroną w procedurze uchwalania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, kiedy podejmowano decyzję o budowie oczyszczalni.

Ponieważ Rada Gminy zmieniła plan zagospodarowania przestrzennego dla tej konkretnej działki pod budowę oczyszczalni Urząd Gminy nie ustosunkował się do wykupu działki Pana Jagiełły.

Następnie Wójt Gminy wyjaśnił, że Pan Jagiełło nie był informowany o odstąpieniu od budowy oczyszczalni, tylko o odstąpieniu od opracowania oddziaływania na środowisko dla tej konkretnej inwestycji. Po otrzymaniu projektu wystąpiono do Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim o uzyskanie pozwolenia na budowę. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę, wystąpiono do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi o środki finansowe, które zostały przyznane. Następnie firma, która wygrała przetarg przystąpiła do budowy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Goleń zapytał, czy Pan Jagiełło jest jedynym sąsiadem działki?

Wójt Gminy odpowiedział, że obok działki pod oczyszczalnię są tylko budynki Pana Jagiełły. Inne gospodarstwa są oddalone.

Innych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Inspektor Trzcińska przedstawiła projekt uchwały, który Przewodnicząca Koczywąs poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/190/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Jagiełło na postępowanie Wójta Gminy Czerniewice, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 10.

Sekretarz Gminy poinformował, że skarga Prokuratora Rejonowego dotyczy uchwały podjętej przez Radę w 2009 roku określającej opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu powyżej 5 godzin dziennie. Uchwała po podjęciu została przesłana do organu nadzoru, który ją zakwestionował. Na kolejnej sesji Rada Gminy wprowadziła zmiany do podjętej uchwały zgodnie z zaleceniami organu nadzoru. W bieżącym roku prokuratury rozpoczęły sprawdzanie uchwał regulujących opłat za przedszkola, również z innych gmin powiatu. Następnie Prokurator skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W chwili obecnej uchwała nie obowiązuje, Rada Gminy w styczniu br. podjęła nową uchwałę regulującą kwestie opłat za przedszkole.

Nie zgłoszono pytań ani uwag.

Sekretarz przedstawił projekt uchwały, który Przewodnicząca Koczywąs poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/191/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu skargi Prokuratora Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkt – 11.

Inspektor Trzcińska poinformowała, że Rada Gminy zobowiązana jest do podjęcia uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czerniewice. Następnie szczegółowo przedstawiła wymagania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag.

Inspektor Trzcińska przedstawiła projekt uchwały, który Przewodnicząca Koczywąs poddała pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, oraz „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXXIV/192/13 Rady Gminy Czerniewice w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czerniewice, - która stanowi załącznik do protokołu.

Punkty – 12, 13 i 14.

W połączonych punktach sprawy różne, zgłaszanie wniosków i interpelacji przez radnych oraz zapytania i wolne wnioski głos zabierali:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Olczak zapytał, na jakiej podstawie Starostwo Powiatowe w Tomaszowie Mazowieckim dokonało zmian w klasyfikacji gruntów rolnych na grunty pod budownictwo mieszkaniowe. Poinformował, że o zmianach właściciele nieruchomości dowiedzieli się po naliczeniu podatku przez Wójta. Uważał, że nie można wybiórczo traktować mieszkańców gminy, jednym wprowadzać zmiany, a drugim nie.

Sołtys Lewandowski zwrócił uwagę, że podatek jest naliczany na podstawie uchwały Rady Gminy Czerniewice.

Wójt Gminy poinformował, że sytuacja wynika z ustawy, która nakłada obowiązek na geodezję dokonania pomiarów i ustalenia powierzchni zajętej pod budownictwo mieszkaniowe. Od 3 lat taka inwentaryzacja jest prowadzona. Wykaz działek, gdzie odbyły się przeszacowania został przesłany do urzędu w celu naliczenia podatków. Pierwsze informacje dotyczyły Wielkiej Woli i Chociwia. Zgodnie z otrzymanymi informacjami został naliczony podatek. Zwrócił uwagę zebranych, że Rada Gminy Czerniewice uchwalając stawki podatków obniżyła górną stawkę określoną przez ministerstwo na poziomie 0,45 zł do kwoty 0,25 zł. Rada mogła maksymalnie obniżyć o 50%. Decyzja okazała się bardzo trafną, bo teraz podatek byłby dwukrotnie wyższy. Powiedział, że z decyzjami nie należy się zgadzać tylko składać odwołania. Po 2 latach zmiany mogą być dokonywane na koszt wnioskodawcy. Uważał, że geodeta nie powinien wprowadzać zmian bez wiedzy właścicieli.

Radna Niedźwiecka wnioskowała o usypanie pobocza w Studziankach i wykonanie zakrętu przy krzyżu, oraz wykonanie oświetlenia Nowych Studzianek i remont drogi w Nowych Studziankach. Poinformowała o budowie wieży telefonii komórkowej przy szkole.

Sołtys Michalak zapytał, gdzie zgłaszać szkody wyrządzone przez dziki? Uważał, że decyzja nie powinna być podejmowana przez jedną osobę, ale komisję.

Radny Lechowski wnioskował o naprawę ubytków w jedni w Podkonicach.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów Zysiak wnioskował o naprawę drogi powiatowej Sadykierz-Czerniewice w miejscowości Mała Wola.

Radny Wisznik Adam zapytał o naprawę drogi w Turobowie?

Przewodniczący Komisji Ładu Publicznego Gąsiorowski wnioskował o naprawę drogi powiatowej w kierunku Chociwia.

Sołtys Lewandowski wnioskował o poprawę przepustów.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych Kostrzewa wnioskowała o barierkę przy rowie melioracyjnym.

Radny Rady Powiatu Kowalczyk ustosunkowując się do zgłoszeń odpowiedział, że sprawy usypania pobocza i zakrętu w Studziankach przypomina. Naprawy dróg będą wykonywane w najbliższym czasie. W sprawie szkód wyrządzanych przez dziki przypomniał, żeby nie podpisywać protokołu, jeśli poszkodowany nie zgadza się z oszacowaniem szkód. Następnie prosił przekazać informację do biura Izby Rolniczej. Odnośnie naprawy drogi w Turobowie na piśmie otrzymał potwierdzenie, że zostanie wykonana. Druga nakładka na terenie Gminy będzie wykonana w kierunku Stanisławowa Studzińskiego przez las.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, o remont drogi w kierunku Królowej Woli?

Radny Kowalczyk odpowiedział, że wniosek zgłaszał, jednak nie został przyjęty. Zgłoszone topole i krzewy będą wycięte. Zostały przygotowane znaki kierunkowe do Rzeczycy, do Rawy i Opoczna (zostaną postawione w Chociwiu) i znak w Strzemesznie. Barierka zostanie wykonana.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Olczak wnioskował o zakup budynku po byłym sklepie w Wielkiej Woli w przeznaczeniu na świetlicę wiejską.

Sołtys Staroński zapytał o inwestycję w Stanisławowie Studzińskim?

Sołtys Lipski zapytał, czy umowy dotyczące odbioru śmieci zostaną rozwiązane z mocy prawa?

Wójt Gminy na wstępie ustosunkował się do informacji o budowie wieży telefonii komórkowej. Przypomniał, że na terenie gminy jest plan zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym, jeśli inwestycja jest zgodna z zapisami planu, inwestor po kilku minutach otrzymuje wypis z planu i na tej podstawie otrzymuje pozwolenie ze starostwa. Zainteresowanych uzyskaniem bliższych informacji prosił o złożenie pisma do urzędu, które zostanie przesłane do Starostwa.

Wniosek dotyczący zakupu budynku w Wielkiej Woli uznał za zasadny.

Następnie poinformował o piśmie likwidatora Gminnej Spółdzielni w sprawie wyceny obiektów. Kolejny temat dotyczył działki, gdzie był mogiłek. Ponieważ firma, która dzierżawi działkę zgodnie z umową do 3 lat, wystąpiła o przedłużenie dzierżawy do 15 lat z uwagi na naniesienia, które chce tam poczynić albo sprzedaż. Zdaniem Wójta należy grunt wycenić i ogłosić przetarg.

Odnosnie świetlicy w Stanisławowie Studzińskim poinformował, że przetarg został wstrzymany, ponieważ pojawiła się możliwość pozyskania 80% środków na ogrzewanie z WFOŚ. Zamiast elektrycznego ogrzewania za kwotę wg kosztorysu 180 tys. zł będą pompy wodne i ogniwa fotowoltaiczne na dachu, których szacunkowy koszt wynosi 300 tys. zł. Na wykonanie pomp wodnych oraz ogniw można uzyskać dotację z WFOŚ w wysokości 80% kosztów tej instalacji. Zaznaczył, że realizacja inwestycji nastąpi w 2013-2014 roku zgodnie z planem.

Umowy na odbiór śmieci należy wypowiedzieć do końca marca.

Na zakończenie Wójt Gminy apelował do sołtysów o sprawdzanie oznakowań przy drogach serwisowych (w tym oznakowań wjazdów z dróg serwisowych) i zgłoszenie wniosków do urzędu, które zostaną przekazane do GDDKiA w celu ich umieszczenia.

Punkt – 15.

Z uwagi na to, że porządek obrad został wyczerpany, nikt więcej głosu nie zabierał. Przewodnicząca Rady Gminy Koczywąg podziękowała zebranych za przybycie oraz aktywny udział w obradach i zamknęła XXXIV sesję Rady Gminy Czerniewice.

Obrady trwały od godziny 13¹⁵ do 15⁴⁵. Na tym protokół zakończono.-

Protokół sporządziła:

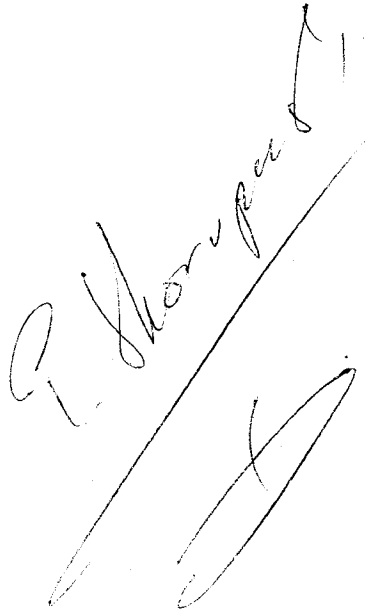

mgr Katarzyna Krakowiak

Przewodniczyła:
Przewodnicząca Rady Gminy


Wiesława Koczywąg

Czerniewice, 21.01.2013 r.

Referat GKiM
w/m



Pan
Edward Pietrzyk
Wójt Gminy
Czerniewice



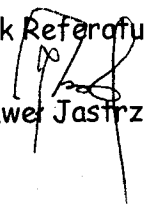
WNIOSEK O ZATWIERDZENIE TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Czerniewicach przedkłada wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czerniewice na okres od dnia 01.04.2013 r. do dnia 31.03.2014 r.

Powyższe taryfy opracowano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) oraz z przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czerniewice.

Kierownik Referatu GKiM



mgr Paweł Jastrzębski

Załączniki:
tabele od A do H

UZASADNIENIE WNIOSKU O ZATWIERDZENIE TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Gmina Czerniewice realizuje działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czerniewice. Mając na uwadze ochronę interesów odbiorców, wymagania środowiska oraz optymalizację kosztów, gmina zobowiązana jest do zapewniania ciągłości dostaw wody o odpowiedniej jakości i pod niezbędnymi ciśnieniami oraz niezawodnego odprowadzania i oczyszczania ścieków.

Gmina realizuje zadania eksploatując cztery obiekty stacji ujęć wody (Dąbrówka, Chociw, Stanisławów Studziński, Turobów), Oczyszczalnię Ścieków w Zagórach oraz piętnaście przepompowni ścieków (ul. Łąkowa dz. nr 303/9, ul. Mazowiecka dz. nr 314/4, ul. Zachodnia dz. nr 358/3, Dąbrówka dz. nr 72, Lechów dz. nr 166, ul. Południowa dz. nr 171, ul. Południowa dz. nr 457, ul. Polna dz. nr 366, ul. Osiedlowa dz. nr 140/7, ul. Wschodnia dz. nr 401, ul. Południowa dz. nr 474, Wielka Wola dz. nr 154/4, Lechów dz. nr 135, Studzianki dz. nr 568/9, Studzianki dz. nr 194/2). Długość sieci kanalizacyjnej wg stanu na dzień 31.12.2012 r. wynosiła 20,5 km i obsługiwała 412 odbiorców, natomiast długość sieci wodociągowej wynosiła 129,94 km i obsługiwała 1 390 odbiorców.

W 2012 roku Gmina odnotowała wzrost ilości dostarczanej wody o 12% w stosunku do dostaw wody realizowanych w 2011 roku oraz wzrost ilości odprowadzanych ścieków o 17% w stosunku do odbioru ścieków w 2011 roku. Wzrost ilości sprzedanej wody spowodowany był głównie poborem wody na cele związane z budową drogi S8. Wzrost ilości odprowadzanych ścieków w 2012 r. wynikał z nowych podłączeń do sieci kanalizacyjnej. Przy opracowywaniu niniejszego wniosku zakładany poziom dostarczanej wody w 2013 roku ustalono na poziomie 175 000 m³, czyli niższym o 3% w stosunku do roku 2012. Ilość odebranych ścieków w 2013 roku przyjęto na poziomie 31 000 m³, czyli zbliżonym do wykonania z 2012 roku (zakładany wzrost ilości ścieków o 1%).

Wnioskowane na okres od 01.04.2013 r. do 31.03.2014 r. taryfy za wodę i ścieki zostały przygotowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Ceny i stawki opłat zawarte w taryfie określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia zadania własnego w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Czerniewice. Wyżej wymienione taryfy za wodę i ścieki są jednakowe dla wszystkich odbiorców, nie ma podziału taryf dla odbiorców indywidualnych i podmiotów gospodarczych. Opłata abonamentowa została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami i pozostała na poziomie obowiązującym w okresie 01.04.2012 r. – 31.03.2013 r. Opłatę abonamentową nalicza się na każdy wodomierz główny na

miesiąc.

Podstawę ustalania taryf na okres 01.04.2013 r. – 31.03.2014 r. stanowiły dane ewidencji księgowej. Do ustalenia niezbędnych przychodów konieczne było uwzględnienie danych za okres 01.01.2012 r. – 31.12.2012 r. oraz planowanych zmian warunków ekonomicznych w okresie obowiązywania taryf.

W związku z powyższym do obliczeń kosztów w roku obowiązywania nowych taryf zastosowano:

- 1) w odniesieniu do kosztów pracowniczych – założenie utrzymania kosztów na poziomie wynikającym z aktualnych umów;
- 2) w odniesieniu do kosztów materiałów – uwzględniono zgodnie z zaplanowanym na 2013 r. budżetem. W celu poprawienia stanu technicznego infrastruktury sieci wodociągowej oraz dokładności odczytów ilości dostarczonej wody i odebranych ścieków zaplanowano wymianę niesprawnych hydrantów p. poż. oraz wodomierzy głównych u odbiorców wody;
- 3) w odniesieniu do kosztów umieszczenia kanalizacji sanitarnej w pasie drogi niebędącej w zarządzie Gminy Czerniewice – zgodnie z aktualnymi decyzjami ZDP w Tomaszowie Maz. oraz GDDKiA;
- 4) w odniesieniu do kosztów opłat środowiskowych za pobór wody i wprowadzanie ścieków do wód i ziemi – uwzględniono zgodnie z zaplanowanym na 2013 r. budżetem;
- 5) pozostałe koszty eksploatacji i utrzymania ustalono na poziomie zgodnym z zaplanowanym na 2013 r. budżetem.

Zuziwośa
mgr inż. Andrzej Górecki
Kierownik Zakładu
Gospodarki Komunalnej i Energetyki

Tabela A. Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia w wodę

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat			
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- cena wody (zł/m ³)	2,00 zł/m ³	2,10 zł/m ³	105%
		- stawka opłaty abonamentowej	1,00 zł/m-c	1,00 zł/m-c	0%
		- cena wskaźnikowa ¹⁾	2,08 zł	2,19 zł	105%

Uwaga:

¹⁾ Cenę wskaźnikową należy wyliczać jako sumę rocznych należności za wodę, wynikających z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez roczną wielkość sprzedaży wody w m³.

Tabela B. Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania ścieków - wprowadzane do kanalizacji

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat			
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- cena usługi odprowadzania ścieków	2,90 zł/m ³	3,20 zł/m ³	110%
		- stawka opłaty abonamentowej	0	0	0
		- cena wskaźnikowa ¹⁾	2,85 zł	3,13 zł	110%

Uwaga:

¹⁾ Cenę wskaźnikową należy wyliczać jako sumę rocznych należności za odprowadzone ścieki, wynikającą z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez roczną ilość odprowadzonych ścieków.

Tabela C. Ustalenie poziomu niezbędnych przychodów

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody - wykonanie	Niezbędne przychody
		rok obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf w zł	rok obowiązywania nowych taryf w zł
0	1	2	3
1	Zaopatrzenie w wodę		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	338 797,61	383 094,37
	a) amortyzacja lub odpisy umorzeniowe		
	b) koszty zakupionej przez siebie wody		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3) odsetki		
	4) należności nieregularne		
	5) marża zysku		
	6) wartość niezbędnych przychodów	373 956,70	383 101,00
2	Odprowadzanie ścieków do kanalizacji		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	175 036,65	190 274,31
	a) amortyzacja lub odpisy umorzeniowe		
	b) koszty odprowadzania ścieków do urządzeń niebędących w posiadaniu przedsiębiorstwa		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3) odsetki		
	4) należności nieregularne		
	5) marża zysku		
	6) wartość niezbędnych przychodów	87 345,11	96 875,00
3	Średnia zmiana wartości przychodów - zaopatrzenie w wodę w %	X	¹⁾ 102,45 %
4	Średnia zmiana wartości przychodów - odprowadzanie ścieków w %	X	²⁾ 110,91 %

Uwagi:

¹⁾ [(wartość z wiersza 1.6 kolumna 3) : (wartość z wiersza 1.6 kolumna 2)] x 100 %.²⁾ [(wartość z wiersza 2.6 kolumna 3) : (wartość z wiersza 2.6 kolumna 2)] x 100 %.

Tabela D. Alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w roku obowiązywania nowych taryf

Lp.	Wyszczególnienie	Współczynnik alokacji wg tabeli E	Taryfowa grupa odbiorców usług	
			grupa I zł	Ogółem zł
0	1	2	3	4
1	Zaopatrzenie w wodę			
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:			
	a) koszty bezpośrednie:		383 094,37	383 094,37
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	A		
	- wynagrodzenie z narzutami	A	216 799,02	216 799,02
	- materiały	A	62 500,00	62 500,00
	- energia	A	42 000,00	42 000,00
	- opłata za korzystanie ze środowiska	B	14 000,00	14 000,00
	- podatki i opłaty - inne	A	4 400,00	4 400,00
	- usługi obce	A	36 500,00	36 500,00
	- pozostałe koszty	A	6 895,35	6 895,35
	b) alok.: koszty pośrednie			
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	A		
	- alokowane koszty ogólne	A		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	A		
	3) odsetki	A		
	4) należności nieregularne	A		
	5) marża zysku	A		
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		383 101,00	383 101,00
2	Odprowadzanie ścieków do kanalizacji			
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:			
	a) koszty bezpośrednie:		190 274,31	190 274,31
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	C		
	- wynagrodzenie z narzutami	C	102 474,31	102 474,31
	- materiały	C	18 600,00	18 600,00
	- energia	C	22 000,00	22 000,00
	- opłata za korzystanie ze środowiska	D	1 600,00	1 600,00
	- podatki i opłaty - inne	C	24 500,00	24 500,00
	- usługi obce	C	18 000,00	18 000,00
	- pozostałe koszty	C	3 100,00	3 100,00
	b) alok.: koszty pośrednie			
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	C		
	- alokowane koszty ogólne	C		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	C		
	3) odsetki	C		
	4) należności nieregularne	C		
	5) marża zysku	C		
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		96 875,00	96 875,00

Tabela E. Współczynniki alokacji w roku obowiązywania nowych taryf¹⁾

Lp.	Współczynnik alokacji	Wyszczególnienie	Jedn. miary	Taryfowa grupa odbiorców usług	
				grupa 1	Ogółem
0	1	2	3	4	5
1	A	Sprzedaż roczna wody	m ³	175 000	175 000
			%	100	100
2	B	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi zaopatrzenia w wodę	zł	14 000	14 000
			%	100	100
3	C	Ilość roczna ścieków wpuszczanych do kanalizacji	m ³	31 000	31 000
			%	100	100
4	D	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi odprowadzania ścieków	zł	1 600	1 600
			%	100	100

Uwaga:

¹⁾ Dostosować do konstrukcji taryfy.

Tabela F. Kalkulacja cen i stawek opłat za wodę i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej¹⁾

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	2
0	1		
1	Zaopatrzenie w wodę		
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok w tym:		383 101,00
	a) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody		363 125,00
	b) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych stawką opłaty abonamentowej		16 776,00
	2) zużycie wody w m ³ /rok		175 000,00
	3) liczba odbiorców		1 398
	4) cena 1 m ³ wody w zł/m ³ ²⁾		2,08
	5) stawka opłaty abonamentowej na odbiorcę w zł/m-c ³⁾		1,00
2	Odprowadzanie ścieków - ścieki wprowadzane do kanalizacji		
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok		96 875,00
	2) odprowadzone ścieki w m ³ /rok		31 000,00
	3) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/m ³ ⁴⁾		3,13

Uwagi:

¹⁾ Dostosować do konstrukcji taryfy.²⁾ (wartość z wiersza 1.1 a) : (wartość z wiersza 1.2).³⁾ [(wartość z wiersza 1.1 b) : (wartość z wiersza 1.3)] : 12 miesięcy.⁴⁾ (wartość z wiersza 2.1) : (wartość z wiersza 2.2).Tabela G. Zestawienie przychodów według taryfowych grup odbiorców usług, z uwzględnieniem wielkości zużycia oraz cen i stawek opłat w roku obowiązywania nowych taryf w złotych¹⁾

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	ogółem
0	1	2	5
1	Zaopatrzenie w wodę		
	1) zużycie wody w m ³ /rok	175 000,00	175 000,00
	2) cena za m ³ wody w zł/m ³	2,10	2,10
	3) stawka opłaty abonamentowej	1,00	1,00
	4) przychody wg należności za ilości dostarczonej wody (cena) w zł/rok	367 500,00	367 500,00
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok	16 776,00	16 776,00
	Wartość przychodów w zł/rok	384 276,00	384 276,00
2	Odprowadzanie ścieków - ścieki wprowadzane do kanalizacji		
	1) ilość ścieków odprowadzonych rocznie w m ³ /rok	31 000,00	31 000,00
	2) cena usługi odprowadzenia ścieków w zł/m ³	3,20	3,20
	3) stawka opłaty abonamentowej		
	4) przychody wg należności za ilość odprowadzonych ścieków (cena) w zł/rok	99 200,00	99 200,00
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok		
	Wartość przychodów w zł/rok	99 200,00	99 200,00

Uwaga:

¹⁾ Dostosować do konstrukcji taryf.

Tabela H. Skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	ogółem
0	1	2	3
1	Zaopatrzenie w wodę		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	383 101,00	383 101,00
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf	373 956,70	373 956,70
	Wzrost przychodów ¹⁾	102,45%	102,45%
2	Odprowadzanie ścieków - ścieki wprowadzane do kanalizacji		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	96 875,00	96 875,00
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf (pro forma)	87 345,11	87 345,11
	Wzrost przychodów ²⁾	110,91%	110,91%

Uwagi:

¹⁾ [(wartość z wiersza 1.1) : (wartość z wiersza 1.2)] × 100 %.²⁾ [(wartość z wiersza 2.1) : (wartość z wiersza 2.2)] × 100 %.

Rawa Mazowicka, 14.01.2013 r.

Starosta Powiatowy

w Tomaszowi Mazowieckim

Rada Powiatu

w Tomaszowi Mazowieckim

Wójt Gminy Czerniewice

Rada Gminy Czerniewice

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Łodzi

PPIS w Tomaszowie Mazowieckim

Andrzej Jagiełło

96 – 200 Rawa Mazowiecka

ul. J. Sobieskiego 141

Skarga

Składam skargę do wszystkich w/w organów Państwa na bezprawne i samowolne postępowanie Urzędu Gminy i Wójta w Czerniewicach i naruszenie przepisów kpa w przedmiocie postępowania administracyjnego, a szczególnie informowania stron postępowania o wykonywanych czynnościach i podejmowanych decyzjach.

W dniu 28.01.2011 r. Wójt Gminy Czerniewice wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie budowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Podkonice Duże na działce nr 38/2, na wniosek Gminy Czerniewice.

Jakim prawem decyzje, które mnie żywo dotyczą i od których zależy mój dalszy los są podejmowane poza mną i o moim życiu decyduje jakiś urzędnik.

Nie jestem ubezwłasnowolniony, a tak się czuję i tak jestem traktowany przez „władzę”. Proszę o wnikliwe zajęcie się moją sprawą i przy podejmowaniu jakichkolwiek decyzji, które będą mnie dotyczyły proszę mnie informować, abym mógł bronić swoich praw.

Co to za zwyczaj, że po półtora roku od umorzenia postępowania, pokątnie dowiaduję się o nowych decyzjach Gminy.

Podkreślam, że nie wyrażam zgody na budowę oczyszczalni ścieków na działce sąsiadującej z moją działką siedliskową, chyba że Gmina odkupi moją działkę, co proponowałem już wcześniej.

Mając na uwadze powyższe oczekuję na podjęcie stosownych działań, w przeciwnym razie będę zmuszony do wystąpienia na drogę sądową bo nie może obywatel być zawsze słabszy od urzędu i jako jednostka być przez urząd lekceważona i narażony na bezprawne działania urzędu.

Do wiadomości:

Magdalena Andzej

- Starosta Powiatowy

w Tomaszowie Mazowieckim,

- Rada Powiatu

w Tomaszowie Mazowieckim,

- Wójt Gminy Czerniewice

- Rada Gminy Czerniewice

- Regionalny Dyrektor

- Ochrony Środowiska w Łodzi

- PPIS w Tomaszowie Mazowieckim.

Załączniki:

- kserokopia pisma z dnia 28 I 2011 roku o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- kserokopia pisma z dnia 28 I 2011 roku Wójta do RDOŚ w Łodzi,
- kserokopia pisma z dnia 04.03.2011 roku o zawieszeniu postępowania w oczekiwaniu na przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- kserokopia pisma z dnia 09.03.2011 roku odpowiedź z RDOŚ w Łodzi.

DECYZJA
o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czerniewice z dnia 18.03.2011 r. o umorzenie postępowania,

o r z e k a s i ę:

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Podkonice Duże, na działce nr 38/2 obręb Podkonice Duże z wniosku Gminy Czerniewice.

U z a s a d n i e n i e

Gmina Czerniewice w dniu 27.01.2011 r. złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Podkonice Duże, na działce nr 38/2 obręb Podkonice Duże, gmina Czerniewice.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim Wójt Gminy Czerniewice postanowieniem z dnia 04.03.2011 r. Nr RiOŚr.6220.1.2011.JT stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.)

W dalszym toku postępowania Gmina Czerniewice pismem z dnia 21.03.2011 r. zwróciła się do Wójta Gminy Czerniewice o umorzenie prowadzonego na jej wniosek postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Podkonice Duże, na działce nr 38/2 obręb Podkonice Duże, gmina Czerniewice uzasadniając wniosek tym, że odstępuje od budowy biologicznej oczyszczalni ścieków w wersji opisanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Czerniewice w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Otrzymują:

1. Gmina Czerniewice
2. Pozostałe strony wg rozdzielnika
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
90-113 Łódź
ul. Traugutta 25
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
97-200 Tomaszów Mazowiecki
ul. Św. Antoniego 24

Czerniewice, dnia 18.02.2013 r.

WOJCI GMINY CZERNIEWICE
97-216 CZERNIEWICE
ul. Mazowiecka 42

Pan Andrzej Jagiello
96-200 Rawa Mazowiecka
ul. J. Sobieskiego 141

W odpowiedzi na Pana skargę na bezprawne i samowolne postępowanie Urzędu Gminy i Wójta w Czerniewicach uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

W 2011 r. Gmina Czerniewice podjęła się realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków na działce nr 38/2 obręb Podkonice Duże.

W związku z powyższym do Urzędu Gminy w Czerniewicach wpłynął wniosek Gminy Czerniewice o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic, którego wniosek dotyczy wraz z terenem działek sąsiednich, wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Wójt Gminy po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją uznał, że objęta wnioskiem inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na działce nr 38/2 obręb Podkonice Duże.

Jednocześnie wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w odpowiedzi na nasze pismo stwierdził, iż nie widzi potrzeby przeprowadzania szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stwierdził potrzebę przeprowadzenia takiej oceny i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Czerniewice w dniu 04.03.2011 r. wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O całym toczącym się postępowaniu był Pan informowany.

W okresie tym trwały prace koncepcyjno-projektowe polegające na określeniu wielkości przedmiotowej oczyszczalni co miało szczególne znaczenie potrzeby bądź rezygnacji z wykonania opracowań i uzyskania decyzji środowiskowej.

W dniu 21.03. 2011 r. pismem Nr ZPII 6220.1.2011 Gmina Czerniewice zwróciła się z prośbą o umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków na dz. nr 38/2 w miejscowości Podkonice Duże uzasadniając swój wniosek tym, że

odstępuje od budowy biologicznej oczyszczalni ścieków w wersji opisanej w karcie informacyjnej z dnia 15.01.2011 r.

Decyzją z dnia 23.03.2011 r. Nr RiOŚr.6220.1.2011.JT Wójt Gminy Czerniewice umorzył postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym również został Pan powiadomiony.

Decyzja umarzająca postępowanie nie była równoznaczna z rezygnacją z budowy oczyszczalni ścieków w Podkonicach Dużych.

Spowodowane to było jedynie zmianą skali przedsięwzięcia, a co za tym idzie przygotowaniem nowej dokumentacji.

W karcie informacyjnej z dnia 15.01.2011r. przepustowość oczyszczalni ścieków wynosiła Qśrd – 76m³/d, Q maxd – 114 m³/d.

Po uzyskaniu dokładnych obliczeń ścieków, jakie będą doprowadzane do oczyszczalni ścieków z miejscowości objętych kanalizacją tj. Podkonice Duże, Podkońska Wola, Zubki Małe oraz Zubki Duże stwierdzono, że wystarczające jest wybudowanie oczyszczalni ścieków o mniejszych parametrach tj. Qśrd – 69,65m³/d, Qmaxd – 103,64 m³/d.

W związku z powyższym w dniu 15.05.2011 r. Gmina Czerniewice ponownie wystąpiła do Wójta Gminy Czerniewice z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla biologicznej oczyszczalni ścieków na działce nr 38/2 obręb Podkonice Duże załączając nową kartę informacyjną przedsięwzięcia polegającego na budowie biologicznej oczyszczalni ścieków o mniejszych parametrach oraz pozostałe dokumenty.

Po wnikliwym przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i postanowieniem z dnia 01.06.2011 r. Nr RiOŚr. 6220.5.2011.JT Wójt Gminy Czerniewice odmówił wnioskodawcy wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Po uzyskaniu od Zespołu Projektowego kompletnej dokumentacji technicznej wraz z niezbędnymi uzgodnieniami takimi jak:

1. Pozwolenie wodnoprawne – decyzja z dnia 30.05.2011r.,
2. Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o wydanie decyzji środowiskowej oraz dokumentacji technicznej na budowę sieci kanalizacyjnej w dniu 07.06.2011 r. wystąpiono do Starostawa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim o wydanie pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Starosta Tomaszowski Decyzją Nr 361/11 znak: WAB.6740.299.211 z dnia 07.07.2011 r. zatwierdził projekt budowy i udzielił pozwolenia dla Gminy Czerniewice na budowę oczyszczalni ścieków wraz z instalacjami i urządzeniami budowlanymi na działkach nr 38/2 i 4 w miejscowości Podkonice Duże oraz na budwę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków i odcinkiem sieci wodociągowej na terenie Gminy Czerniewice, w obrębach: Podkonice Duże, Podkońska Wola i Zubki Małe, na podstawie którego prowadzona jest obecna inwestycja.

Nadmienia się, że Gmina Czerniewice objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XVI/101/04 Rady Gminy Czerniewice z dnia 20.04.2004 r.

Przedmiotowa oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest na terenie oznaczonym w miejscowym planie symbolem 1 NO – teren przeznaczony m.in. do projektowania nowych obiektów służących do odprowadzania i oczyszczania ścieków z niezbędnymi do funkcjonowania budynkami i urządzeniami technicznymi, gospodarczymi, socjalnymi oraz drogami, dojazdami, miejscami postojowymi, infrastrukturą techniczną i zielenią.

Teren oznaczony symbolem 1 NO został wprowadzony do planu Uchwałą Nr LVII/264/10 z dnia 14 października 2010 r. Rada Gminy Czerniewice w sprawie zmiany miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerniewice dotyczącego fragmentu wsi Podkonice Duże i Wielka Wola.

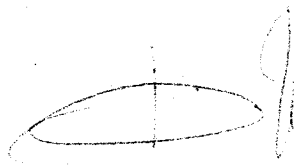
Zawiadomienie o prowadzonym postępowaniu dot. zmiany do plany zagospodarowania przestrzennego podane było do publicznej wiadomości, projekt zmiany planu był wyłożony do publicznego wglądu i był przedstawiany i omawiany na sesjach Rady Gminy w Czerniewicach

Każda zainteresowana osoba, z projektem zmian do planu, mogła się zapoznać a osoby mające uwagi co do zmian w planie miały prawo do ich złożenia.

Żadne uwagi ani wnioski w wyznaczonym terminie nie wpłynęły.

Jak z powyższego wynika miał Pan prawo wniesienia swoich uwag i wniosków, o których Pan pisze w niniejszym piśmie, na etapie prowadzonego postępowania dot. zmian w planie i z tego prawa Pan nie skorzystał.

Z powyższego wynika, że Wójt Gminy i Urząd Gminy działają zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zgodnie z otrzymanymi zezwoleniami, a skarga Pana jest nieuzasadniona.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical line and a small flourish.

Lista obecności


=====

Radnych Rady Gminy Czerniewice na s e s j i

w dniu 25 lutego 2013r. roku

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Koczywās Wiesława	Przewodnicząca	
2.	Rybak Wiesław	Wiceprzewodniczący	
3.	Olczak Marian	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	
4.	Zysiak Dariusz	Przewodniczący Komisji Rozwoju Społeczno Gospodarczego i Finansów	
5.	Gąsiorowski Jan	Przewodniczący Komisji Ładu Publicznego	
6.	Goleń Grzegorz	Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska	
7.	Kostrzewa Danuta	Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Spraw Socjalnych	
8.	Jankowski Mirosław	Członek	
9.	Lechowski Marian	Członek	
10.	Marcjanik Łukasz	Członek	
11.	Niedźwiecka Renata	Członek	
12.	Wisznik Adam	Członek	
13.	Wiśnik Władysław	Członek	
14.	Wojciechowski Łukasz	Członek	
15.	Zaręba Monika	Członek	

Potwierdzam obecność15..... radnych.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

Wiesława Koczywās

Lista obecności
sołtysów na sesji Rady Gminy Czerniewice w dniu 25 lutego 2018 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Sołectwo	Podpis
1.	Cukier Wiesław	Annów	<i>[Signature]</i>
2.	Lewandowski Stanisław	Chociw	<i>[Signature]</i>
3.	Wiśnik Józef	Chociwek	<i>[Signature]</i>
4.	Skoneczna Barbara	Czerniewice Oś. Skarpa	<i>[Signature]</i>
5.	Jędrychowicz Irena	Dąbrówka	<i>[Signature]</i>
6.	Kowalski Stanisław	Gaj	<i>[Signature]</i>
7.	Michalak Jan	Krzemienica	<i>[Signature]</i>
8.	Kościecha Paulina	Lechów	<i>[Signature]</i>
9.	Przyborek Urszula	Lipie	<i>[Signature]</i>
10.	Lipski Andrzej	Mała Wola	<i>[Signature]</i>
11.	Paweł Sputowski	Paulinów	<i>[Signature]</i>
12.	Sowik Konrad	Podkonice Duże	<i>[Signature]</i>
13.	Gąsiorowski Grzegorz	Podkonice Miejskie	<i>[Signature]</i>
14.	Kaczmarek Tadeusz	Podkońska Wola	<i>[Signature]</i>
15.	Pewniak Mirosław	Stanisławów Lipski	<i>[Signature]</i>
16.	Staroński Stanisław	Stanisławów Studziński	<i>[Signature]</i>
17.	Walaszczyk Jan	Strzemeszna	<i>[Signature]</i>
18.	Wiśnik Paweł	Strzemeszna Pierwsza	<i>[Signature]</i>
19.	Wojciechowski Cezary	Nowa Strzemeszna	<i>[Signature]</i>
20.	Goska Marian	Nowe Studzianki	<i>[Signature]</i>
21.	Skoneczny Bolesław	Studzianki	<i>[Signature]</i>
22.	Owczarek Piotr	Teodozjów	<i>[Signature]</i>
23.	Karczewski Kazimierz	Turobów	<i>[Signature]</i>
24.	Pietrzak Grzegorz	Wale	<i>[Signature]</i>
25.	Bednarek Jan	Wólka Jagielczyńska	<i>[Signature]</i>
26.	Walas Teresa	Zubki Duże	<i>[Signature]</i>
27.	Stefańska Renata	Zubki Małe	<i>[Signature]</i>

Potwierdzam udział w sesji²⁵ sołtysów.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
[Signature]
Wiesława Koczywas